This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

Pokrysshkin, P. P.

Изданіе Императорской Академіи Художествъ.

П. Покрышкинъ.

ПРАВОСЛАВНАЯ
ЦЕРКОВНАЯ АРХИТЕКТУРА

XII — XVIII стол.

въ нынѣшнемъ Сербскомъ Королевствѣ.

NOTE TO THE READER
The paper in this volume is brittle or the inner margins are extremely narrow.
We have bound or rebound the volume utilizing the best means possible.
PLEASE HANDLE WITH CARE
GENERAL BOOKBINDING CO., CHESTERLAND, OHIO
LIBRARIES

Pokrysh'kin, P. P.

Изданіе Императорской Академіи Художествъ.

П. Покрышкинъ.

ПРАВОСЛАВНАЯ
ЦЕРКОВНАЯ АРХИТЕКТУРА
XII — XVIII стол.
въ нынѣшнемъ Сербскомъ Королевствѣ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Фототипія И. А. Кордовскаго и А. Ф. Дрекслера, Б. Подъяческая 22.
1906.

STANFORD
LIBRARIES

NA5941
P6

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Введеніе.

Какъ устроилась поѣздка въ Сербію и какъ осуществилось изданіе собраннаго матеріала . . . . . 1—3
Значеніе этого матеріала . . . . . 3, 8—9
Группировка архитектурныхъ памятниковъ . . . . . 3—7
Группировка памятниковъ стѣнописи . . . . . 7—8
Къ свѣдѣнію читателей . . . . . 9—10

Первая группа Сербскихъ церквей („Далматинское" вліяніе).

Великая Успенская церковь въ Студеницкомъ монастырѣ. Табл. I—XXVII.

Историческія свѣдѣнія . . . . . 11—12. 17—18
Обзоръ трудовъ по архитектурѣ этой церкви . . . . . 12. 17—21
Планъ 14
Внѣшній видъ . . . . . 15—17
Наблюденія надъ архитектурнымъ стилемъ . . . . . 4. 21—24
Внутренній видъ . . . . . 23—24
Стѣнопись XII вѣка . . . . . 24—26
„ XVI—XVII ст. . . . . 26—30
Иконостасъ. рака Св. Стефана Первовѣнчаннаго 30
Ризница . . . . . 30—31
Соборъ въ Жичскомъ монастырѣ. Табл. XXVIII—XXX . . . . 31—32
Великая Арильская церковь. Табл. XXXI—XXXVI.
Внѣшній видъ 32, 35
Внутренній видъ . . . . . 33, 34, 37—39
Фрески . . . . . 34—42
Время фресокъ и церкви 34, 36, 42
Придворица 42
Церковь св Троицы подъ Овчаромъ. Табл. XXXVII . . . . . 42—43
Благовѣщенская церковь подъ Кабларомъ. Табл. XXXVII—XLV. . 43
Стѣнопись 44. 46
Иконостасъ . . . . . 45—46
Введенская церковь подъ Овчаромъ. Табл. XLVI . . . . . 20, 46—47
Врачевшница 47, 48
Великая Благовѣщенская церковь въ Градацѣ. Табл. XLVII и XLVIII 48, 49
Церкви въ Врековѣ и Брезовѣ. Табл. XLIX—L и LI—LII . . 50

стр.

Вторая группа Сербскихъ церквей. (Византійское вліяніе).

„Кральева церква" въ Студеницкой лаврѣ. Табл. LIII—LXV.

Архитектура . . . . . 51—53

Фрески . . . . . 52—57

Двѣ церкви въ Павлицѣ. Табл. LXVI—LXVIII . . . . . 57—58

Третья группа Сербскихъ церквей.

(Византійскій стиль съ ясно выраженными чертами самобытности).

Равницкая Вознесенская церковь. Табл. LXIX -LXXXI.

Историческія свѣдѣнія . . . . . 59—60

Школа протомайстора Боровика Рада 6, 7, 61

Архитектура . . . . . 60—65

Фрески . . . . . 65—67

Сисоевацкая церковь 68

Любостыня. Табл. LXXXII—LXXXIV . . . . . 68—69

Манасія. Табл. LXXXV—XCII . . . . . 69—71

Каленичъ. Табл. XCIII—XCVII 72

Николья подъ Кабларомъ. Табл. XCVIII 73

Волышча 74

Смедеревская церковь на Гробльѣ. Табл. XCIX—C . . . . . 74 - 75

Дрѣча . . . . . 75—76

Смедеревская крѣпость. Табл. CI—CIV 76

Православная церковная архитектура XII—XVIII стол. въ нынѣшнемъ Сербскомъ Королевствѣ.

ВВЕДЕНІЕ.

Сербскія церкви почти никому неизвѣстны. По скуднымъ свѣдѣніямъ, имѣющимся у Каница и у другихъ путешественниковъ, можно было, однако, предвидѣть, что церкви эти весьма интересны. Интересъ къ нимъ усилился послѣ выставки трудовъ Вальтровича и Милутиновича въ Москвѣ (въ отдѣленіи Христіанскихъ древностей Московскаго публичнаго музея, какъ о томъ сообщаетъ „Зодчій“ 1872 г., стр. 194) на I-мъ археологическомъ съѣздѣ. Прекрасные рисунки этихъ двухъ сербскихъ архитекторовъ-археологовъ теперь хранятся въ Бѣлградскомъ народномъ музеѣ у М. Вальтровича, Милутиновича же нѣтъ въ живыхъ. Но такъ какъ они не были изданы, несмотря на ходатайства столь славнаго и энергичнаго славяновѣда, какъ В. В. Стасовъ, то о сербскихъ церквахъ забыли. Вспомнила о нихъ Императорская Академія Художествъ въ 1900 году и командировала тогда же меня. Въ томъ году мнѣ представился случай присоединиться къ экспедиціи въ Ма-

кедонію отъ Императорской Академіи Наукъ, подъ начальствомъ академика Н. П. Кондакова, а потому, моя поѣздка въ Сербію была отложена до 1902 года. Благодаря такому счастливому стеченію обстоятельствъ, я имѣлъ возможность, хотя бы и бѣгло, осмотрѣть знаменитѣйшія церкви въ Старой Сербіи. Не посвятивъ имъ достаточно времени, я не имѣю и права касаться ихъ въ своемъ трудѣ иначе, какъ только вскользь. Общій взглядъ на нихъ уже высказанъ въ Византійскомъ Временникѣ за 1902 г. самимъ Н. П. Кондаковымъ, который затѣмъ, въ скоромъ времени, и издастъ ихъ (быть можетъ предупредитъ меня), имѣя въ своемъ распоряженіи богатую коллекцію фотографій.

Въ 1902 году я имѣлъ возможность провести въ Сербскомъ Королевствѣ $2^1/_2$ лѣтнихъ мѣсяца. Результатомъ моего путешествія были: около 200 фотографій и обмѣры четырехъ церквей. Обработка этого матеріала (въ смыслѣ исполненія детальныхъ большихъ чертежей съ орнаментами и росписью въ краскахъ) займетъ, вѣроятно, нѣсколько лѣтъ, теперь же спѣшу сообщить краткое описаніе, сопровождая его необходимыми чертежами и вышеупомянутыми фотографіями, изъ которыхъ выбираю 106 наиболѣе интересныхъ.

По моему докладу, Императорская Академія Художествъ выражала желаніе принять на свои средства изданіе рисунковъ Вальтровича и Милутиновича, но явилось препятствіе со стороны самого Вальтровича, который не рѣшался кому-либо довѣрить рисунки, надѣясь самъ пріѣхать на Славянскій съѣздъ въ Петербургъ. Между тѣмъ, съѣздъ отложенъ на неопредѣлен-

ное время; самъ авторъ рисунковъ высказывался, что ему едва-ли удастся скоро привести въ порядокъ накопившійся у него матеріалъ *). Такимъ образомъ, пока приходится ограничиться изданіемъ матеріала, собраннаго мною, изъ опасенія, чтобы и вновь не случилось того, что случилось 33 года тому назадъ, и что у русскихъ называется: „къ сожалѣнію, рисунки остались въ портфелѣ".

Научный интересъ собраннаго мною матеріала заключается:

1) въ томъ, что въ немъ почти нѣтъ памятниковъ не датированныхъ, или время которыхъ нельзя было бы предположить съ большою вѣроятностью;

2) въ точности снимковъ;

3) въ весьма ясной и опредѣленной группировкѣ по эпохамъ **), которыя отличаются одна отъ другой различными посторонними вліяніями, въ зависимости отъ хода историческихъ событій.

Вотъ краткое содержаніе этой группировки:

Архитектура.

а) Ранняя эпоха сербской церковной архитектуры наблюдается мною на Великой церкви Студеницкой Лавры 1190 г., на Великой Арильской церкви XIII столѣтія, на Градацкой церкви средины XIII столѣтія. Эта

---

*) Притомъ онъ сообщилъ, что въ чертежахъ его высоты взяты на глазомѣръ, что, какъ узналъ я впослѣдствіи, исполнивъ чертежи по своимъ обмѣрамъ, отразилось на пропорціяхъ: у Вальтровича пропорціи не вѣрны.

**) Установленной еще Вальтровичемъ.

группа церквей характеризуется во внѣшнемъ своемъ обликѣ перевѣсомъ западнаго или, такъ наз. „приморскаго“ вліянія (т. е. вліянія Далматинскихъ береговъ, которые, въ свою очередь, вдохновлялись архитектурою восточнаго побережья Италіи) надъ византійскимъ. Хотя еще совсѣмъ нельзя навѣрное сказать: вліяла-ли Италія на Сербскую Далмацію или наоборотъ, такъ какъ нѣтъ изслѣдованій съ этой точки зрѣнія, но я буду придерживаться принятыхъ терминовъ, пользуясь ими условно и ставя въ ковычки. Напримѣръ, для меня осталась неразгаданною остроконечная форма арокъ и сводовъ въ сербскихъ церквахъ XII—XIII столѣтій: заимствованіе ли это непосредственно изъ Палестины, гдѣ, по свидѣтельству Н. П. Кондакова *), въ то же время наблюдается эта форма, вѣроятно, созданная подъ вліяніемъ мѣстныхъ и мусульманскихъ архитекторовъ. Или самостоятельная сербская форма? Нельзя не замѣтить, что сербы въ это время рисуютъ свои арки и своды по палестински. Замѣчательно, что, когда на западѣ заостреніе арокъ и сводовъ пріобрѣло широкое распространеніе, т. е. въ XIV и XV столѣтіяхъ, тогда у сербовъ оно почти исчезло.

Не зная всѣхъ архитектурныхъ памятниковъ Далмаціи, лишь инстинктивно соглашаюсь съ Иваномъ Кукулевичемъ Сакцинскимъ (Slovnik umjetnikah jugoslavenskih), что славяне вообще много помогли въ развитіи византійскаго стиля, и въ частности Далматинскаго. Они внесли въ эти стили несомнѣнно много стройности,

*) Археологическое путешествіе по Сиріи и Палестинѣ. Спб. 1904 г. стр. 265 и табл. LVII, сравн. мою табл. XXVIII.

сочности и колорита, которыми любуемся мы, напримѣръ, въ церквахъ Месемвріи *), а также и въ сербскихъ церквахъ, и въ Хиландарской обители на Аѳонѣ. „Далматинское" вліяніе проявляется въ удлиненныхъ планахъ церквей, въ деталяхъ карнизныхъ тягъ и фронтоновъ, двойныхъ и тройныхъ оконъ, въ орнаментикѣ. Причины такого вліянія какъ всегда кроются въ географическихъ и историческихъ условіяхъ: въ близкомъ сосѣдствѣ Сербіи къ приморью и политическихъ обстоятельствахъ того времени. Это есть эпоха Св. Стефана Нѣмани, объединителя Сербіи, который по преданію родился близъ Далмаціи, вначалѣ даже крещенъ былъ въ католическую вѣру и, хотя снова крестился уже въ православіе, будучи 40 лѣтъ отъ роду, но задачею своей государственной дѣятельности поставилъ сверженіе греческаго ига и водвореніе самодержавія; а также—эпоха усердной строительницы церквей кральицы Елены — католички, супруги Стефана I Храпаваго.

Естественно, что время перехода отъ типа этой группы къ слѣдующему является смѣшаннымъ, напримѣръ, въ 1314 году построена церковь новаго типа въ Студеницѣ, а въ 1335 году построены „Велики Дечани" въ стилѣ сербско-далматинскомъ.

б) Эпоха начала XIV столѣтія, характеризующаяся исключительнымъ византійскимъ вліяніемъ, ибо это есть эпоха короля Милутина, который поддерживалъ дѣятельныя сношенія съ Византіею. Тутъ преобладаетъ центральный одно- или пяти-купольный пріемъ. Въ

*) Архитектурный музей Имп. Ак. Художествъ, 1902 г.

мой трудъ, ограничивающійся лишь предѣлами нынѣшняго Сербскаго королевства, вошла лишь одна церковь Милутина—это церковь 1314 г. въ Студеницѣ, но мнѣ извѣстны, а читатели въ скоромъ времени будутъ любоваться въ изданіи Н. П. Кондакова еще двумя пятикупольными церквами Милутина, находящимися въ Старой Сербіи: въ Нагоричѣ близъ Куманова и въ Грачаницѣ близъ Приштины.

в) Третья группа сербскихъ церквей—конца XIV и начала XV столѣтій. Это наиболѣе самобытные памятники архитектуры. Причиною такой самобытности надо принять обѣдненіе страны подъ давленіемъ наступавшаго турецкаго ига. А именно: сербскіе государи этого времени уже не располагали денежными средствами, требовавшимися для вызова „заморскихъ“ и „приморскихъ“ мастеровъ. Поневолѣ приходилось обходиться своими силами, и вотъ тогда только выдвинулись мѣстные художники. Эти послѣдніе, можно сказать, вложили свою душу въ украшенія церквей народною кружевною рѣзьбой въ камнѣ; придали барабанамъ куполовъ своеобразную стройность, расчленивъ ихъ по образцу Солунской церкви Св. прор. Иліи *), но уменьшивъ діаметръ) и своеобразную группировку (зап. пара малыхъ куполовъ отстоитъ отъ восточной дальше, чѣмъ сѣверная отъ южной); остановились, главнымъ образомъ, на „триконхоидальномъ“ планѣ, вѣроятно, также подъ вліяніемъ плана церкви Св. прор. Иліи въ Солуни; украсили грани трехъ главныхъ и двухъ малыхъ полукруг-

*) Издана у Тексье и у *Rivoira*. Le origini della architettura lombarda.

лыхъ выступовъ тонкими изящными колонками, поставили барабаны куполовъ на особыя декоративныя арки, имѣющія отдаленное сходство съ русскими кокошниками и т. п. Во главѣ этихъ архитекторовъ стоитъ „протомайсторъ Боровикъ Радэ“ или, какъ называютъ его сербскіе народные поэты, „Радэ-Неймаръ“ (неймаръ — архитекторъ), имя котораго увѣковѣчено надписью, можетъ быть и позднею, на порогѣ Любостыньской церкви. Къ этой группѣ принадлежатъ храмы: Раваницкій, Любостыньскій, Манасійскій, Каленичскій, Смедеревскій и другіе. Типъ этотъ оказался весьма устойчивымъ, а потому и прекрасно разработаннымъ. Въ моемъ трудѣ описана церковь монастыря Драча XVIII вѣка, построенная по этому типу. Въ Смедеревѣ, кромѣ древней („на гроблье“), есть церковь, построенная въ XIX столѣтіи, того же типа; онъ распространяется и въ сосѣднихъ странахъ: въ Румыніи, Буковинѣ.

Въ Сербіи нѣтъ громадныхъ церквей. Ея „великія“ церкви, сравнительно, совсѣмъ не велики. Малые размѣры сербскихъ церквей обусловливались тѣмъ, что всякій государь спѣшилъ при жизни закончить свою „задужбину“, т. е. храмъ, въ которомъ бы вѣчно молились за упокой его души. Главныя художественныя достоинства ихъ—изящество, стройность и живописное расположеніе среди окружающей мѣстности.

Стѣнопись.

Въ живописи, за рѣдкими исключеніями, наблюдается обратное явленіе: 1) въ древнѣйшую эпоху (конецъ XII и XIII столѣтія) живопись чисто византійская. На-

примѣръ, немногія фрески, сохранившіяся въ Великой церкви Студеницкой Лавры и лучше сохранившіяся фрески Арильской церкви. 2) Въ XIV столѣтіи появляются черты, которыя принято называть „западнымъ, итальянскимъ“ вліяніемъ, черты „ранняго возрожденія“, извѣстныя всего болѣе въ произведеніяхъ итальянскихъ прерафаэлитовъ, напримѣръ, фрески Милутиновыхъ церквей. Но трудно рѣшить: въ Сербіи, или въ Италіи раньше появились эти черты. Онѣ появляются приблизительно въ одно время и въ Сербіи, и въ Италіи.

Остается пожелать, чтобы византійскою живописью занялись обстоятельнѣе, чтобы ученыя спеціальныя изслѣдованія византійской живописи могли поспорить съ изслѣдованіями живописи итальянской. Византійская, а тѣмъ болѣе славяно-византійская живопись, не издавалась еще такъ роскошно, какъ итальянская. Ее непремѣнно слѣдуетъ издавать въ краскахъ. Искренно желаю, чтобы акварели Вальтровича и Милутиновича были изданы; если Богъ дастъ, предстоящій всеславянскій съѣздъ въ Петербургѣ поможетъ этому дѣлу.

Послѣдовательное развитіе „западнаго“ вліянія въ живописи наблюдается: въ Кральевой Студеницкой церкви (1314 г.), въ Раваницкой церкви (1380 г.), Манасійской (1407 г.), Любостыньской (1389—1425 г.), въ Каленичской (ранѣе 1427 г.), въ Драчской (1735 г.).

Изъ вышеизложеннаго видно, что художественно-архитектурный матеріалъ, входящій въ мой трудъ, груп-

пируется ясно и просто, а потому легко доступенъ для изученія. Въ этомъ, несомнѣнно, главное его значеніе и особенно въ настоящій моментъ, когда датировка памятниковъ славяно-византійскаго искусства XII — XV столѣтій остается все еще слишкомъ сбивчивою и путанною, а малочисленность хорошихъ изданій особенно сильно ощущается. Довольно вспомнить, что знаменитую церковь Двѣнадцати Апостоловъ въ Солуни сперва относили къ VII вѣку (Прохоровъ, а за нимъ Лазаревъ-Станищевъ). Потомъ эту церковь относили къ IX—XI вѣкамъ (Тексье), затѣмъ къ началу XIII вѣка (Н. П. Кондаковъ) и, наконецъ, къ XIV вѣку (П. Н. Милюковъ). А другую Солунскую церковь, называемую по турецки „Казанджиляръ", Тексье описываетъ (подъ именемъ Вардіевой) съ пятью куполами, тогда какъ она могла имѣть ихъ только три. Смедеревскую церковь Каницъ относитъ къ 1012 г., основываясь на подписи, выцарапанной арабскими цифрами какимъ-то шалуномъ. Живопись Панселина долго относили къ XI столѣтію и проч.

Къ свѣдѣнію читателей: для удобства представленія сравнительной величины церквей, изображенныхъ въ моей книгѣ, всѣ чертежи приведены къ одному масштабу. За исключеніемъ плана Жичскаго храма, заимствованнаго изъ брошюры Вальтровича, всѣ чертежи исполнены съ моихъ оригиналовъ цинкографически съ уменьшеніемъ въ 5 разъ; благодаря такому сильному уменьшенію на нѣкоторыхъ чертежахъ, линіи, очень близкія одна къ другой, слились въ одну толстую линію, что нѣсколько портитъ впечатлѣніе; напримѣръ,

на чертежѣ 2, профилеванная тяга въ импостѣ подпружной арки и карнизъ надъ панелью получили слишкомъ большое утолщеніе.

Въ описаніи архитектуры церквей я расположилъ ихъ въ хронологическомъ порядкѣ. Что же касается стѣнописи, то она описывается всякій разъ, послѣ архитектурнаго описанія церкви, которую украшаетъ.

Первая группа сербскихъ церквей.

(„Далматинское" вліяніе).

Великая Успенская церковь въ Студеницкомъ монастырѣ.

Древнѣйшая, и въ то же время прекраснѣйшая въ Сербіи, прославленная въ народныхъ пѣсняхъ Великая Успенская церковь въ Студеницкой лаврѣ находится въ весьма живописной, трудно доступной горной мѣстности—верстахъ въ пятидесяти къ югу отъ г. Кральева (Карановца), на правомъ берегу горной рѣчки Студеницы, верстахъ въ 10 выше впаденія ея въ р. Ибаръ. Недавно лишь (нѣсколько лѣтъ) проведена туда дорога для ѣзды на колесахъ; однако, и теперь очень часто дорога эта загораживается горными обвалами.

Церковь эта построена Великимъ Жупаномъ сербскимъ—св. Стефаномъ Нѣманей (во иночествѣ Симеонъ) могучимъ объединителемъ Сербіи, въ концѣ его почти сорокалѣтняго господства, около 1190-го года *).

Студеница—есть его „задужбина", „майка сербскихъ манастира", въ ней подъ спудомъ покоются миросто-

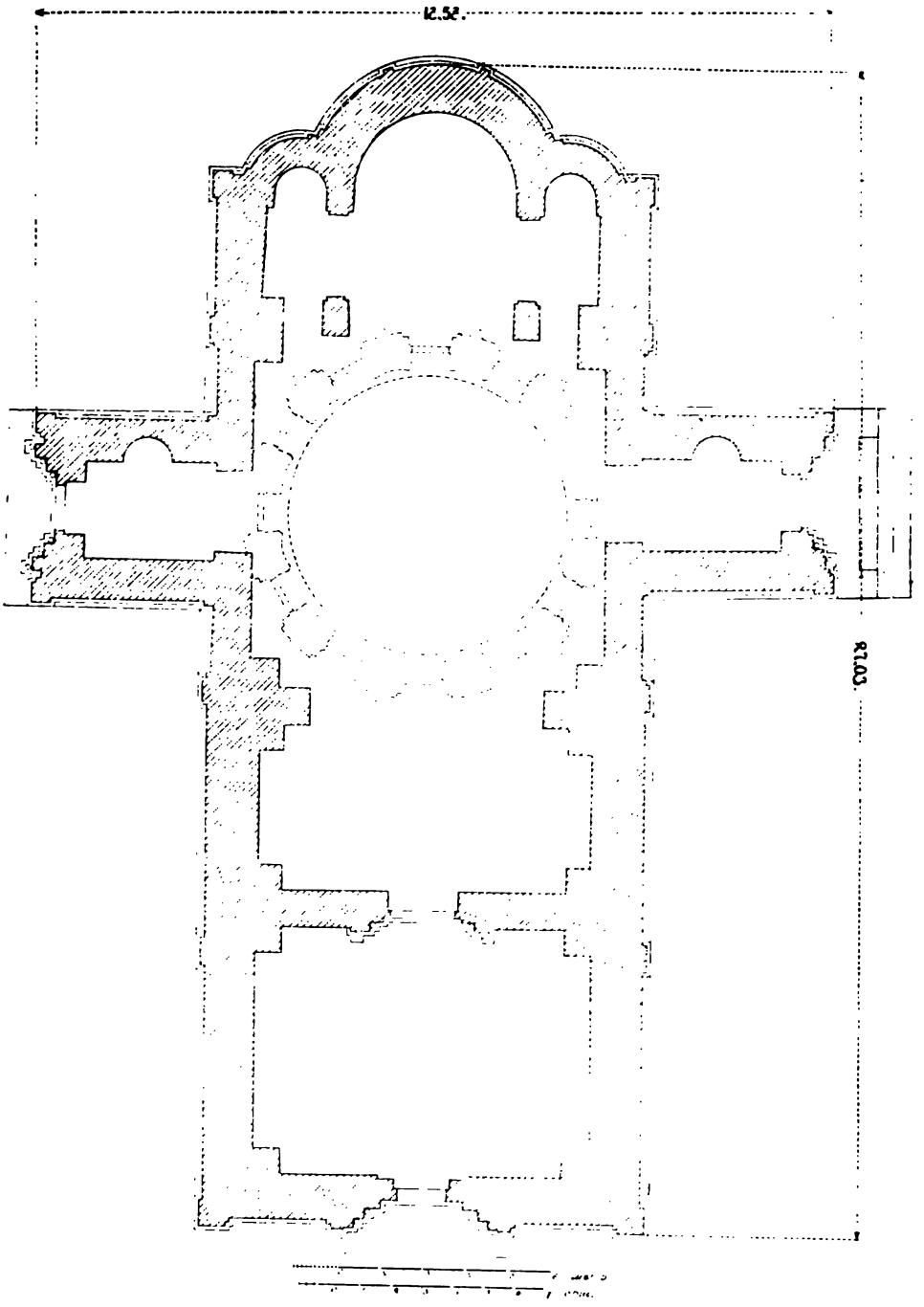
*) Лѣтописи въ памятникахъ Шафарика 1873 г. стр. 51.

М. Миличевичъ. „Кнежевина Сербія" 1876 г. стр. 652. *Его же:* Гласникъ XXI, стр. 71—79.

М. Вальтровичъ. Гласъ XVII Сербск. Кральевск. Академіи стр. 18—21.

чивыя мощи самаго святого ктитора и открыто почиваютъ мощи св. Стефана Первовѣнчаннаго, перенесенныя окончательно сюда изъ Срѣма, гдѣ спасались онѣ во времена турецкаго ига. Студеница есть наиболѣе чтимая народомъ святыня, памятникъ былаго величія, могущества и славы.

Много разъ и многими учеными описанъ этотъ дѣйствительно великолѣпный храмъ. Напримѣръ, изданъ у Каница въ его „Византійскихъ памятникахъ сербской архитектуры", A. Essenwein'омъ въ Mittheill. der K. K. Centr. Commission 1865, стр. 3; изученъ и зарисованъ двумя извѣстными сербскими архитекторами Михаиломъ Вальтровичемъ и Драгишей Милутиновичемъ. Но послѣдніе, къ сожалѣнію, ограничились только горизонтальными мѣрами, не измѣривъ высотъ, отчего боковой фасадъ разсматриваемой церкви на ихъ чертежѣ погрѣшаетъ въ пропорціяхъ. Рисунки Каница также неточны. Общій же всѣмъ указаннымъ изслѣдованіямъ недостатокъ, въ которомъ, впрочемъ, авторы невиновны— это отсутствіе фотографическихъ снимковъ. Мнѣ посчастливилось сдѣлать довольно точныя измѣренія, я предлагаю вниманію читателя два чертежа—планъ и разрѣзъ (чертежи 1-й и 2-й). Сѣверный фасадъ по моимъ измѣреніямъ исполняется однимъ изъ учениковъ архитектурнаго отдѣленія въ Высшемъ Художественномъ Училищѣ и будетъ, вѣроятно, собственностью академическаго архитектурнаго музея. Чертежи эти вмѣстѣ съ рядомъ фотографій (табл. I—XXIII), даютъ довольно точное представленіе объ архитектурѣ и стѣнописи (за исключеніемъ, конечно, колорита).



Черт. 1. Великая Успенская церковь въ Студеницѣ.

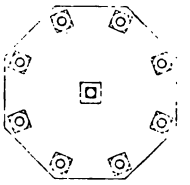
Планъ, представленный на ч. 1-мъ, состоитъ изъ слѣдующихъ частей: на западѣ—нартэксъ, по сербски называемый „прѐпрата“, далѣе „богомолье“, т. е. помѣщеніе для молящихся, въ видѣ креста, надъ центральнымъ квадратомъ котораго—куполъ (8,25 метр. діам.), висящій на четырехъ треугольныхъ сферическихъ парусахъ, передающихъ грузъ его прямо на наружныя стѣны зданія безъ посредства отдѣльно стоящихъ столбовъ, причемъ стѣны въ этихъ точкахъ усилены съ внутренней стороны выступами— антами и отмѣчены на фасадахъ плоскими лопатками.

Алтарь сообщается съ „богомольемъ“ тремя неравными пролетами (средній 3,81 м., а два боковыхъ— имѣющихъ при богослуженіи значеніе сѣверныхъ и южныхъ дверей—0,9 м. ширины).

Боковые пролеты ведутъ въ жертвенникъ и діаконникъ. Съ востока алтарь заканчивается тремя полукружіями: среднимъ большимъ противъ престола и двумя малыми, боковыми—противъ жертвенника и діаконника.—Южный и сѣверный концы креста суть ничто иное, какъ маленькіе нартэксы „прѐпраты“ при южномъ и сѣверномъ боковыхъ входахъ въ „богомолье“; полукруглыя нишки въ восточныхъ стѣнкахъ ихъ, неизвѣстно какого назначенія. Въ неизвѣстное время, съ западной стороны, къ церкви пристроена еще огромная (неуклюжая съ фасадовъ) „прѐпрата“ *) шире церкви, квадратная въ планѣ, по высотѣ превышающая западный фронтонъ и перекрытая грандіознымъ смѣлымъ сводомъ (въ романо-готическомъ стилѣ, съ толстыми

*) Не показана на планѣ.

нервюрами) опирающимся прямо на стѣны. Съ сѣвера и юга къ этой пристройкѣ примыкаютъ часовенки, въ которыхъ сохранились остатки стѣнописи неизвѣстной, но поздней эпохи. Въ юго-западномъ углу этой поздней препраты находится восьмиугольный мраморный помостъ съ остатками восьми базъ колоннъ и пьедестала въ центрѣ. Это разрушенный фіалъ, построенный одновременно съ церковью. До возведенія поздней препраты, фіалъ находился подъ открытымъ небомъ. На моихъ чертежахъ описываемая препрата не показана, ибо она портитъ силуэты церкви и притомъ очень грубо исполнена, хотя внутри грандіозный сводъ ея не лишенъ художественнаго впечатлѣнія *).



Къ Черт. 1-му. Фіалъ Великой Студеницкой церкви.

Внѣшній видъ церкви (табл. I—VIII). Всѣ изучавшіе этотъ памятникъ сербской архитектуры, описывая его наружный видъ, не могутъ подыскать достаточно сильныхъ выраженій, для того, чтобы описать красоту его. И на меня онъ произвелъ сильное впечатлѣніе. Онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ произведеній архитектуры, которыя нравятся тѣмъ болѣе, чѣмъ дольше смотришь на нихъ. Зданіе сильно испорчено передѣлкой (штукатуркой) снаружи и со внутри купольнаго барабана и нелѣпой росписью его, передѣлкой всѣхъ карнизовъ и неуклюжей пристройкою съ запада. Но и въ сохранившихся частяхъ достаточно еще видны: смѣлость, отчетливость, простота и ясность очертаній,

*) У Каница эта поздняя прѣпрата показана на планѣ.

дивная каменотесная и каменорѣзная техника, свободныя пропорціи. Дивишься вкусу и художественной мѣрѣ, съ которыми зодчій размѣстилъ пятна богатой орнаментаціи. Ничего излишняго, кричащаго, во всемъ благородная и сильная выразительность. Стѣны снаружи покрыты толстою (около $^1/_2$ аршина) облицовкою изъ мрамора, частью бѣлаго, а частью сѣраго, съ бѣлыми, темными, желтоватыми прожилками. Камни облицовки вытесаны правильно, въ видѣ прямоугольника съ лица. Постели ихъ и бока притесаны хорошо, вершковъ на 5 вглубь. Толщину облицовки можно наблюдать въ западной стѣнкѣ сѣвернаго портала (т. IX), благодаря широкой трещинѣ, образовавшейся, какъ говорятъ, отъ удара молніи. Полировка мрамора сохранилась до сихъ поръ. Орнаментальная рѣзьба изъ мрамора вся сосредоточена въ двухъ порталахъ (западномъ—табл. I, II и III и южномъ—табл. IV и V) и въ алтарномъ трехчастномъ окнѣ (табл. VI). Сѣверный порталъ (табл. IX) облицеванъ гладко, безъ рѣзьбы (если не считать маленькой монограммы Христа въ замкѣ архивольта); архивольты—гладкими уступами, полированы. Но я думаю, что было предположеніе орнаментировать и этотъ порталъ, только почему-то оно не приведено въ исполненіе. Если моя мысль вѣрна, то является интересный техническій выводъ, что орнаменты высѣкались на мѣстѣ, уже въ готовой кладкѣ. Въ настоящее время порталы лишены своихъ колонокъ. Мѣста колонокъ обозначены на планѣ (черт. I). Колонки укрѣплялись вверху, къ капители, внизу къ базѣ желѣзными четырехгранными пиронами съ заливкою свинцомъ. Капители же и базы—высѣ-

Студеница. Западный фасадъ Вѣнчной церкви. Около 1190 г. 2 окна задѣланы, верхъ частью закрытъ сводомъ позднѣй пристройки. 3 колонки отломаны.

на стр. 18.

Студеница. Западный фасадъ Великой церкви. Около 1190 г. 2 окна задѣланы, верхъ частью закрытъ сводомъ поздней препраты. 2 колонки отломаны.

къ стр. 16.

II.

Студеница. Деисис западнаго портала Вел. церкви. [illegible]

къ стр. 15, 16.

Студеница. Деталь западнаго портала Вел. церкви. Около 1190 г.

къ стр. 15, 16.

Деталь архитрава въ западномъ входѣ Великой Студеницкой церкви. Около 1190 года. Мраморъ.

къ стр. 16.

Студеница. Южный фасадъ великой Успенской церкви. Около 1190 г. Видный частью купольный барабанъ обезображенъ штукатуркою и нелѣпою росписью въ позднѣйшее время. Колонки у портала обломаны.

къ стр. 16.

Студеница. Южный порталъ Вел. ц. Ок. 1190 г. Утрачены 2 колонки.

къ стр. 15, 16.

Студеница. Алтарное окно; 1190 г. Двѣ среднія колонки вставлены позднѣе.

къ стр. 17.

кались въ камняхъ, глубоко всаженныхъ въ стѣну, почему онѣ и красуются до сего времени. Что касается алтарнаго окна (табл. VI), то двѣ промежуточныя колонки въ немъ—поздняго происхожденія: онѣ рѣжутъ глазъ свѣжей бѣлизной мрамора, базы и капители ихъ тяжелы по своимъ массамъ и грубо вытесаны. На пилястрахъ, между которыми помѣщается окно, сохранились кронштейны съ базами на нихъ, украшенные рѣзными задрапированными колѣнопреклоненными фигурами. На этихъ кронштейнахъ стояли также колонки на подобіе таковыхъ въ Дечанскомъ храмѣ, существующихъ до сего времени.

Неизвѣстны зодчій и мастера, строившіе этотъ храмъ, но можно навѣрное предположить, что они были изъ Далмаціи, такъ какъ стиль рѣзьбы изъ мрамора напоминаетъ намъ орнаментацію церквей въ приморскихъ городахъ Далмаціи и отчасти Италіи XII вѣка. Напримѣръ, карнизъ собора въ Ruvo тождественъ съ карнизомъ западнаго и боковыхъ фронтоновъ. Замурованное окно въ Bari (San Sovino) по пятнамъ напоминаетъ алтарное окно въ Студеницѣ *).

Сообщаю здѣсь все, что извѣстно мнѣ изъ работъ по этому вопросу.

Есть преданіе, что св. Стефанъ Нѣманя былъ сынъ греческаго священника, владѣвшаго однимъ полемъ въ Герцеговинѣ по р. Требишницѣ къ С. З. отъ Требинья, въ Требиньскомъ округѣ. По имени этого „попа“ и

*) *A. Venturi.* Storia, II, стр. 546, 549, 564, III, 670.
H. W. Schulz. Denkmaeler der Kunst des Mittelalters in Unteritalien табл. XVI.
Émile Bertaux. L'art dans l'Italie Méridionale. Paris. 1904. 4°. стр. 372.

поле называется „Поповскимъ“. Поповчане и доселѣ славятся какъ искусные каменотесы и строители. Преданія приписываютъ Нѣманичамъ построеніе всѣхъ монастырей въ Герцеговинѣ *). Годъ рожденія Нѣмани предполагается—1113. Будучи 46 лѣтъ отъ роду, онъ завладѣлъ престоломъ (1159). Владѣвши 37 лѣтъ, оставилъ престолъ и принялъ монашество 25 марта 1196 г. Пробывъ 18 мѣсяцевъ въ Студеницѣ, имъ построенной, ушелъ на Св. Гору Аѳонскую 8 октября 1197 г. 9 мѣсяцевъ провелъ въ Ватопедѣ, 8—въ Киландарѣ, умеръ 18 февраля 1199 года. 19 февраля 1207 года тѣло его положено въ Великой Студеницкой церкви („Гласникъ“ XLVII, стр. 302). Итакъ, если вѣрить преданію, то св. Стефанъ Нѣманя выросъ въ средѣ Далматинскихъ зодчихъ и поэтому естественно предположить, что, когда у него зародилась мысль создать Студеницу, ему всего ближе было вызвать этихъ знакомыхъ ему строителей, тѣмъ болѣе, что съ Византіею онъ не ладилъ.

Архитекторъ Д. Милутиновичъ развиваетъ эту мысль слѣдующимъ образомъ („Гласникъ“ XLVII, стр. 255 и слѣд.):

„Студеницу слѣдуетъ разсматривать какъ перлъ „созданія школы, которая долго трудилась надъ выра„батываніемъ этого типа, но остается пока намъ не„извѣстною. Изъ XIV вѣка имѣемъ свидѣтельство: „Григорій Цамблакъ, жизнеописатель Стефана Уроша III „Дечанскаго разсказываетъ, что для возведенія „слав-

*) Архимандритъ *Іоанникій Пантучихъ* (перев. Д. Карякинъ) Жизнь Али-Паши-Ризванбеговича Стольчанина визиря Герцеговинскаго.

„ныхъ Дечани“ краль „повелѣваше каменосѣчьцемь „приити и отъ поморскихь градовь начельникы здания „тому прѣдьставити“. Если бы то не были сербскіе „подданные, то краль не могъ бы и повелѣвать имъ, „а что и „начельници“ были изъ Сербской державы, „о томъ по счастью свидѣтельствуетъ надпись на стѣнѣ „Дечанскаго храма: „Фрадь Вита мали брать изъ Ко„тора града Кральева сьзида овоузи црьковь светаго „Паньдократора господиноу кралью Стефаноу Оурошоу „3-іему, и своіемоу сыноу свѣтломоу и прѣвеликомоу и „прѣславному господиноу кралю Стефаноу. Сьзида за „8 годищь, и досьпѣла іе сь всѣмь црьковь въ лѣто 6843“ „(= 1335)*). Фра Виде сербъ, монахъ западной церкви „миноритскаго ордена **). Онъ былъ въ то время, очевидно, извѣстнымъ архитекторомъ“.

Изъ Котора и Новаго выходило много сербскихъ талантливыхъ зодчихъ, изъ которыхъ нѣкоторые исполняли заказы въ Италіи ***). Новляне и до сего времени являются лучшими каменотесами по всей окрестной странѣ. Новыя сербскія церкви (напримѣръ, въ Смедеревѣ на Дунаѣ ****), въ Митровицахъ, въ Призрѣнѣ, въ Старой Сербіи) свидѣтельствуютъ о томъ, какъ искусны мѣстные мастера въ строительномъ дѣлѣ и нынѣ; ихъ постройки поражаютъ смѣлостью и отличаются также изяществомъ. Особенно поражаетъ чрезвычайная тон-

*) *Љубъ Стояновичъ* „Стары српски записи и натписи“ Београдъ 1902 I, 28.

**) Ордена Sv. Franje по Сакцинскому („Slovnik umietnikah jugoslovenskih“).

***) *Д. Страцимировичъ* „О прошлости и нынѣшнемъ Боке Которске“ „Споменикъ“ XXVIII и „Slovnik“ Сакцинскаго.

****) *F. Kanitz* über alt und neuserbische Kirchenbaukunst Wien 1864.

кость круглыхъ колоннъ, при большой ширинѣ арокъ, которыя возводятся нынѣшними сербскими зодчими для поддержки куполовъ.

Д. Страциміровичъ описываетъ (но къ сожалѣнію не даетъ рисунковъ) алтарное окно въ церкви св. Трифона въ Которѣ, какъ похожее на Студеницкое (см. т. VI), утверждаетъ, что оно сработано въ 1166 году, т. е. на 24 года раньше Студеницкаго, при этомъ, ссылаясь на рисунокъ Iackson'a (въ „Dalmatia the Quarnero and Istria" Oxford 1887, vol III, стр. 39 табл. III), говоритъ, что готическое заостреніе, показанное на рисункѣ, не существуетъ въ дѣйствительности. Затѣмъ Страциміровичъ даетъ планъ церкви св. Луки въ Которѣ *), весьма сходный съ планомъ церкви Введенской подъ Овчаромъ (на сербскомъ Аѳонѣ, при р. Западной Моравѣ) см. ч. II и табл. XLVI и карту Сербіи (послѣдняя табл.). Такой планъ для сербской архитектуры указываетъ на время XII—XIII в.в.

О Далматской архитектурѣ извѣстна еще работа архитектора W. Zimmermann'a и профес. Rudolf'a Eitelberger'a von Edelberg, напечатанная въ Iahrbuch de Kais. Königl. Centr. Komm. (Wien. 1861). Въ Академическомъ архитектурномъ музеѣ хранятся рисунки пансіонера Чагина. Но и эти спеціальныя изслѣдованія даютъ слишкомъ мало для сравненія съ сербскою архитектурою. Остается пожелать, чтобы высоко художественная Далмація дождалась наконецъ вполнѣ законченнаго архитектурнаго изслѣдованія.

*) Ibid. стр. 33.

Равно и многія сербскія церкви еще не изслѣдованы, напримѣръ „Юрьевы Столбы", Сопочаны (въ Турціи близъ южной границы съ Сербіей) и ц. св. Николы близъ Куршумлье въ Сербіи *). Въ Турціи еще остается неизвѣстною яко бы древнѣйшая сербская церковь Петра и Павла, расположенная въ одной верстѣ къ югу отъ Новаго Базара; въ ней по преданію былъ вновь крещенъ св. Стефанъ Нѣманя изъ латинства въ Православіе, будучи уже 40 лѣтъ отъ роду.

Приведенныхъ „преданій" и „предположеній", конечно, далеко недостаточно, чтобы доказать мысль Милутиновича, съ которой и я инстинктивно соглашаюсь. Мысль эта будетъ доказана лишь тогда, когда будетъ изучена Православная Далматинская архитектура и будутъ сдѣланы добросовѣстныя архивныя изысканія.

Мои наблюденія надъ стилемъ Студеницкой архитектурной декораціи привели къ выводу, что она имѣетъ слѣдующія особенности: 1) повышеніе центровъ, эксцентричность тягъ въ архивольтахъ порталовъ, оконъ и карнизныхъ арочекъ. Подобное повышеніе центровъ наблюдается въ Италіи въ Барлеттѣ (sant Andrea) **), въ Пизѣ и др. 2) Обиліе гладкой безъ украшеній облицевки. Гладкія стѣны и простыя детали всюду, кромѣ порталовъ и алтарнаго окна, даютъ тѣмъ и другому наивыгоднѣйшій въ художественномъ отношеніи фонъ. Это не есть признакъ бѣдности, но признакъ художественной мѣры и высокаго архитектурнаго вкуса. Если сравнить даже

*) Плохенькій рисунокъ въ иллюстрированной сербской исторіи **Карича.**

**) A. Venturi. Storia II, 546. 549.

[illegible] верхней [illegible] которой [illegible] переплеты. Рисунки [illegible] изъ мелкихъ частей [illegible] звѣрями, птицами [illegible] въ плетенкахъ этихъ животныхъ [illegible] имѣются створ[illegible] [illegible] разноцвѣтны [illegible] особенными поло[illegible] скульптурныхъ въ [illegible] Владимірѣ на Клязьмѣ [illegible] соборѣ Юрьева Поль[illegible] сухи, какъ во Владимир[illegible] переплета, ко[illegible] извнутри.

Съ [illegible] ва Польскаго есть [illegible] конструкціи бо[illegible]ковыхъ [illegible] вниманія на про[illegible] памятниковъ шире, чѣмъ [illegible] ается полнѣе (срав. [illegible] въ альбомѣ Рихтера):

[illegible] Сравн. [illegible] статье Н. Н. Коновалова. Научныя [illegible] Древняя Ярославская [illegible] [illegible] а также [illegible] 1901 г.

Студеница. Великая ц. Ок. 1190 г. Видъ съ С.-В. Карнизы грубо надложены въ позднѣйшее время.

къ стр. 22.

Студеница. Великая ц. Верхнее окно сѣв. фасада. Ок. 1190 г. Въ окнѣ сохранился старый оконный изъ жести переплетъ съ цвѣтными стеклышками, вѣроятно современный основанію церкви.

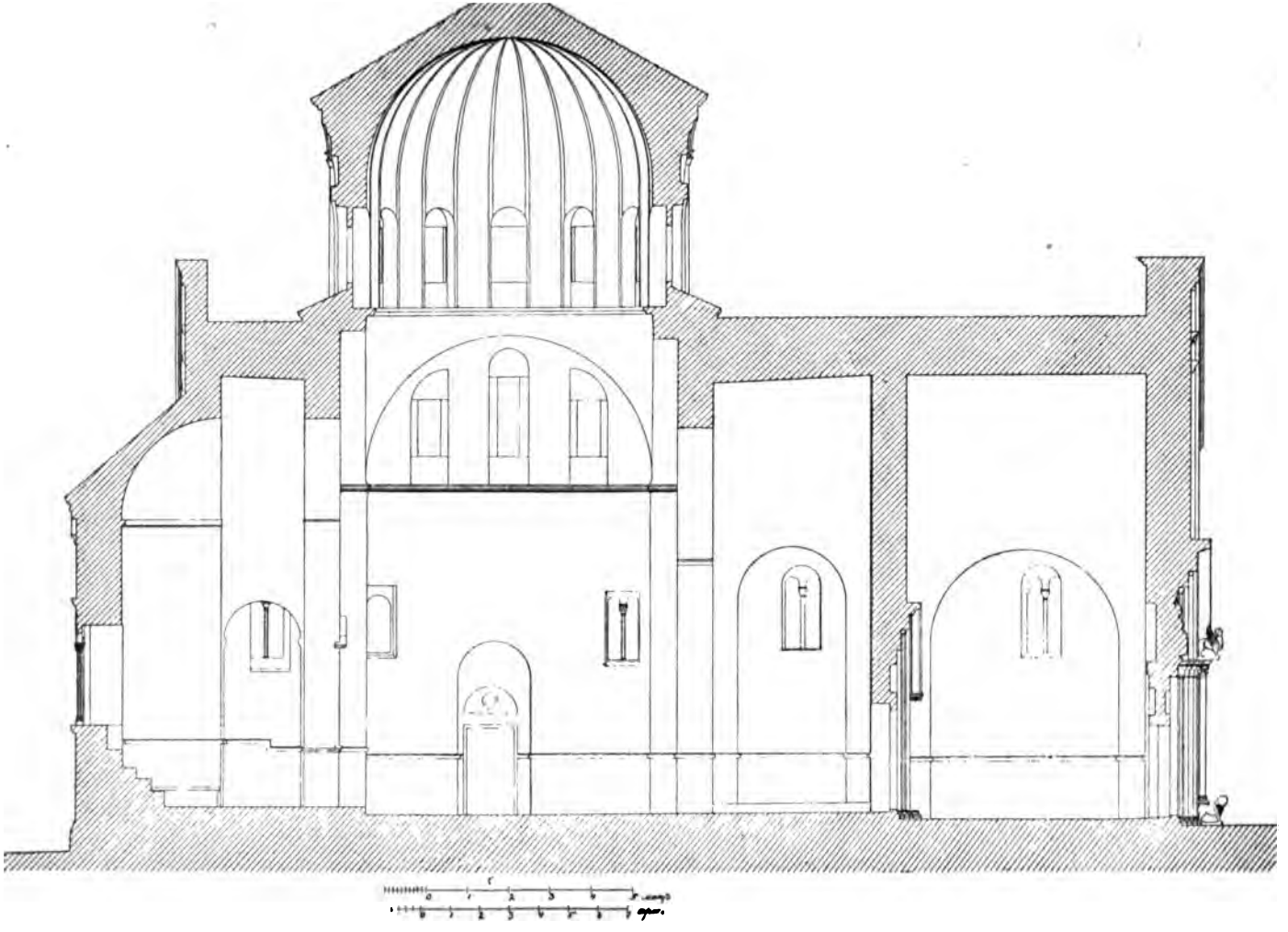
къ стр. 22.

Студеница. Великая ц. Верхнее окно сѣв. фасада. Ок. 1190 г. Въ окнѣ сохранился старый оконный изъ жести переплетъ съ цвѣтными стеклышками, вѣроятно современный основанію церкви.

къ стр. 22.

Великая Студеницкая церковь. Часть сѣв. фасада, видъ съ С.-З. Около 1190 г.

къ стр. 22 и 16.



Черт. 2. Продольный разрѣзъ Великой Успенской церкви въ Студеницѣ.

тотъ же мотивъ приставного низенькаго нартэкса, тотъ же мотивъ портала подъ фронтономъ.

Два указанныя сходства Студеницкаго храма съ нашими соборами Владиміро-Суздальской эпохи даютъ право прибавить ко многимъ гадательнымъ предположеніямъ по поводу происхожденія мастеровъ, строившихъ и украшавшихъ наши упомянутые соборы, еще одно: часть мастеровъ, могла быть изъ Далмаціи, если не изъ самой Сербіи.

Внутренній видъ Великой Студеницкой церкви. Входя въ этотъ храмъ, пріятно поражаешься при видѣ свободныхъ хорошихъ пропорцій, тонкаго изящества арокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя слегка заострены (табл. X). Но въ то же время сожалѣешь, что живопись, покрывавшая стѣны и своды, почти вся подновлена въ разныя времена, клоками. Изъ древнѣйшей живописи сохранились слѣдующія фрески.

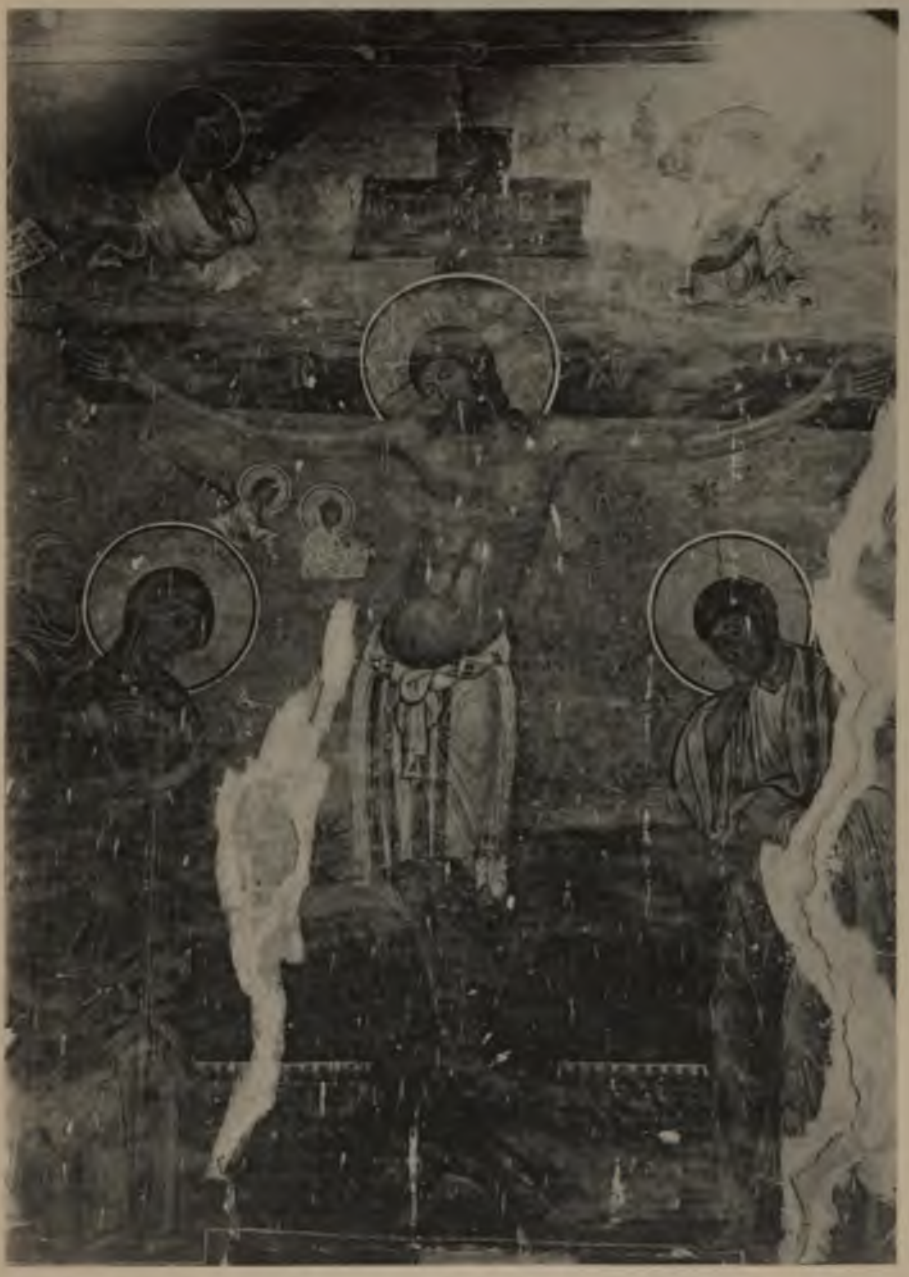
Въ западномъ концѣ богомолья на западной стѣнѣ великолѣпная картина Распятія (т. XI представляетъ лишь центръ ея), написанная съ рѣдкимъ настроеніемъ. Фигуры предстоящихъ—больше натуральной величины, пропорціи ихъ правильныя, утрировка видна лишь въ фигурѣ Распятаго Спасителя, что объясняется декоративными требованіями. Положеніе тѣла Божественнаго Страдальца, изгибъ его, распростертыя руки и выраженіе Лика—все глубоко продумано; видно, что художникъ глубоко понималъ свою задачу и справился съ нею превосходно.—Фреска въ запущенномъ состояніи; всякій даже по фотографіи различитъ позднѣйшія подправки. Такимъ же чувствомъ проникнуто изображеніе

Студеница. Великая ц. Вост. стѣна храма. Архитект. ок. 1190 г., роспись 1820 г., иконостасъ XVIII ст.

къ стр. 24, 40.

Студеница. Великая ц. Вост. стѣна храма. Архитект. ок. 1190 г., роспись 1820 г., иконостасъ XVIII ст.

къ стр. 24, 30.



Студеница. Великая церковь. Центръ западной стѣны въ храмѣ.
Около 1190 г.

къ стр. 24.

Студеница. Великая ц. Св. Іоаннъ Креститель. Фреска на с.-з. антѣ въ храмѣ. Вѣроятно ок. 1190 г.

къ стр. 25.

XII [a].

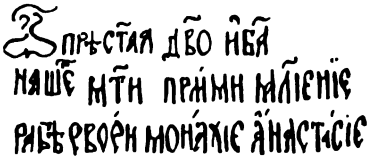
Студеница. Великая церковь с. з. антъ.

къ стр. 25.

Іоанна Крестителя во весь ростъ, помѣщенное на лѣвомъ, сѣверо-западномъ столбѣ. (Табл. XII). Колоритъ обѣихъ фресокъ чрезвычайно привлекателенъ своею мягкостью и гармоничностью. Трудно передаваемый темно-синій, теплый и глубокій фонъ; на немъ съ большимъ вкусомъ разбросаны сочныя золотыя буквы надписи: „сты ї҆ѡа҆нь продромъ“, каждая буква обрисована мягкою черною чертою отъ руки, безъ соблюденія правильности. Тонъ тѣла кофейно-коричневатый, теплый, похожій на тонъ старыхъ иконъ. Моделировка головы Іоанна Крестителя сильная, исполнена смѣлыми сочными мазками; здѣсь видно желаніе художника передать реальнѣе загорѣлое и исхудалое лицо. Головы же предстоящихъ въ картинѣ Распятія исполнены мягче, глаже (въ манерѣ тѣхъ головъ святыхъ въ Спасо-Нередицкой церкви, близъ Новгорода, которые размѣщены въ нижнемъ ярусѣ въ алтарѣ у Горняго мѣста и діаконникѣ). Композиціи стѣнописи въ эту эпоху были широкія, съ крупными фигурами, что давало необыкновенную ясность пониманія ихъ. Общій тонъ легкій, сильный и глубокій. Если представить себѣ всю церковь украшенною такою стѣнописью, то впечатлѣніе, какое производили фрески на молящихся, должно было быть дивное. Нынѣ же художнику приходится ограничиваться усиленною работою воображенія, чтобы дать себѣ отчетъ о томъ, что представляла собою церковь въ древности, такъ какъ возмутительныя заплаты новѣйшей росписи и грубая починка алебастромъ производятъ отталкивающее впечатлѣніе, глазъ отдыхаетъ только на архитектурныхъ линіяхъ да на описанныхъ выше фрескахъ.

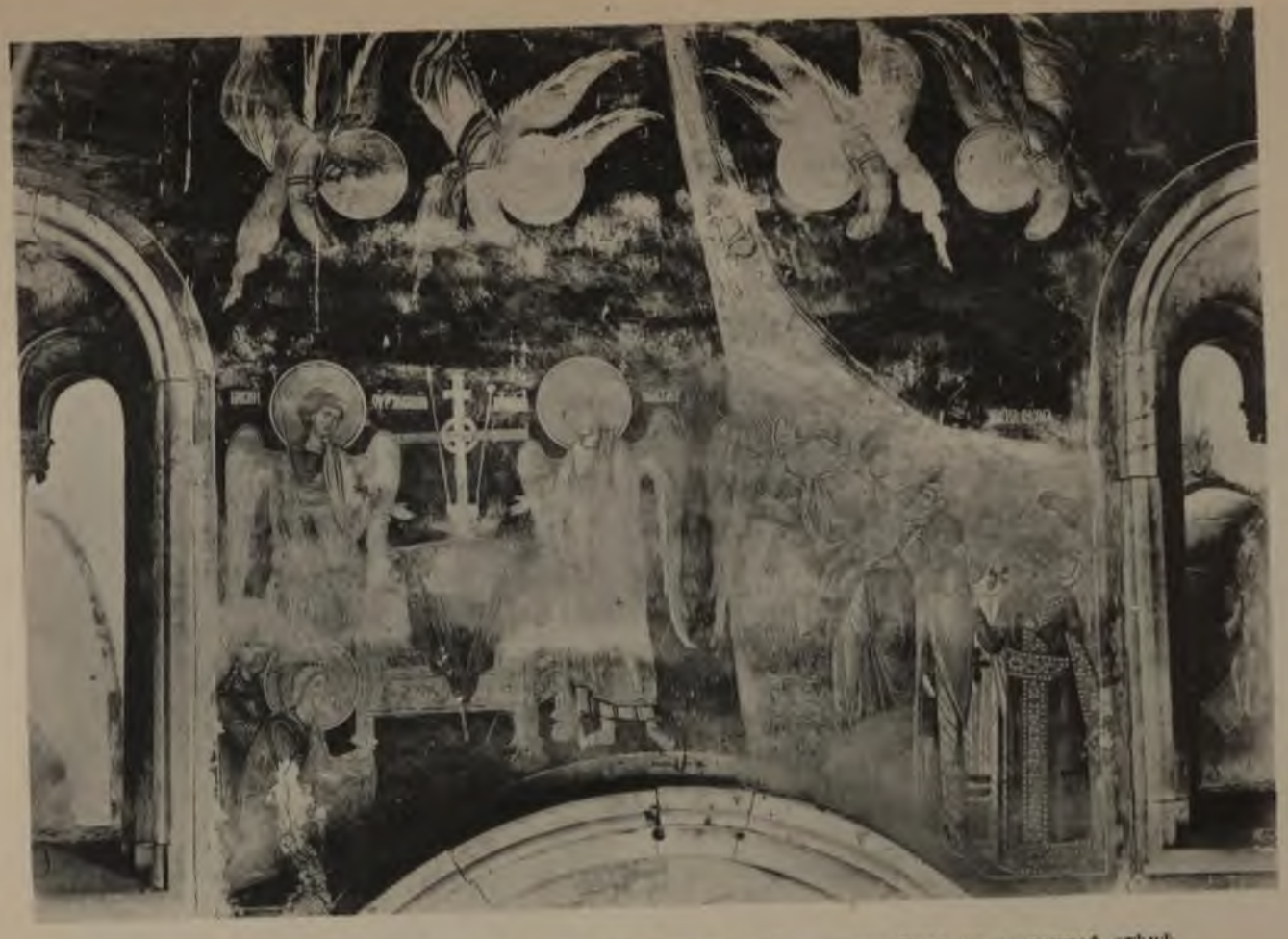
Можетъ быть одного времени съ описанными, но нѣсколько другой техники суть фрески въ сводѣ южнаго входа въ богомолье; по жалкимъ остаткамъ можно судить, что здѣсь — изображеніе сорока Мучениковъ и именно того момента, когда, по Житію, одинъ изъ нихъ соблазнился, входитъ въ баню погрѣться, а въ это время съ другой стороны бани выходитъ взамѣнъ его, для пополненія числа, воинъ-стражъ, увлеченный примѣромъ оставшихся тридцати девяти, онъ рѣшительнымъ движеніемъ сбрасываетъ съ себя рубашку. Надъ головами мучениковъ вѣнцы. Въ виду нѣкоторыхъ сходствъ съ изображеніями на костяныхъ складняхъ, напримѣръ, на Шуваловскомъ *) и Берлинскаго музея **), относимыхъ Я. И. Смирновымъ къ X-му вѣку, можно отнести Студеницкую фреску ко времени построенія самаго храма, т. е. къ 1190 годамъ. Видны еще кое-гдѣ остатки живописи того же времени со смѣлымъ и хорошимъ общимъ рисункомъ, напоминающимъ еще античныя времена.

Къ XVI и XVII вѣкамъ можно отнести слѣдующія фрески. Въ прѣпратѣ, на южной стѣнѣ изображеніе монахини, припавшей къ трону Богоматери.



Это вѣроятно жена св. Симеона Нѣмани, носившая имя Анны до постриженія въ монашество.

*) „Художеств. Сокровища Россіи" 1902, № 11, табл. 121, стр. 285 - 293.
**) Schlumberger. L'épopée byzantine I, стр. 589.



Студеница. Пре́прата Великой церкви. Низъ картины Страшнаго Суда на восточной стѣнѣ. XVI—XVII ст. Архитектура (окна)—1190 г.

къ стр. 26, 27.

Студеница. Великая церковь. Фрески XVI—XVII ст. на западной стѣнѣ прѣпраты.

къ стр. 26, 27.

Студеница. Великая церковь. Фрески XVI—XVII ст. на западной стѣнѣ прѣпраты.

къ стр. 27.

Студеница. Пре́ната Великой церкви. Фрески въ южн. углу зап. стѣны.
Налѣво — „Св. Георгіе Нови"—Болгарскій Святой. 1515 г.

къ стр. 27.

Студеница. Великая церковь. Ю.-З. уголъ храма. Фрески XVI—XVII вв.
Влѣво за св. Савой видиѣется позднѣйшая стѣнопись.

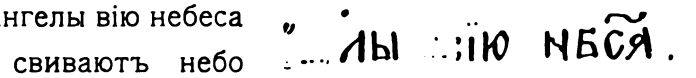
къ стр. 27, 28.

Студеница. Великая церковь. Ю.-З. уголъ храма. Фрески XVI—XVII вв. Орнаментъ на откосѣ окна—позднѣйшій.

къ стр. 27—28.

На восточной стѣнѣ препраты надъ мраморными дверями подъ стрѣльчатымъ сводомъ помѣщается величественная композиція Страшнаго Суда (на табл. XIII взята нижняя часть ея).

На западной стѣнѣ, въ верхнихъ двухъ ярусахъ, изображенія относятся къ той же композиціи. Въ самомъ верху „Ангелы вію небеса (Ангелы свиваютъ небо какъ свитокъ (Апокалипсисъ VI, 14) табл. XIV).

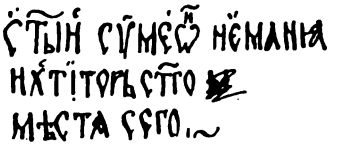


Ниже—лики Св. Женъ, Преподобныхъ, Святителей (таб. XIV), еще ниже — сцены преданія и суда надъ Христомъ (Пилатъ въ византійскомъ царскомъ костюмѣ) табл. XV, а еще ниже по сторонамъ двери—Тайная Вечеря (т. XVI) и Христово умываніе ногъ ученикамъ.

Къ XVI и XVII вѣкамъ можно отнести также и отдѣльныя фигуры Святыхъ на юго- и сѣверо-западныхъ столбахъ богомолья, фрески въ алтарѣ, жертвенникѣ и діаконникѣ. Интересно размѣщена и скомпанована фреска, изображающая Воскресеніе Христово—вокругъ южнаго окна въ западномъ концѣ богомолья (т. XVII и XVIII): картина подобно ковру облегаетъ столбы и стѣну; такимъ образомъ выходитъ, что нѣкоторыя фигуры композиціи, напримѣръ, Жены Мироносицы (т. XVIII) оказываются въ углу; но это не портитъ впечатлѣнія, художникъ ловко воспользовался этимъ мѣстомъ для приданія перспективной глубины *). Въ лѣ-

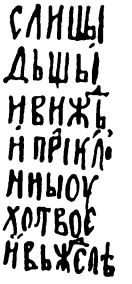
*) Осматривая стѣнопись Спасо-Преображенской что на Ковалевѣ близъ Новгорода церкви, исполненной въ 1381 году, я обратилъ невольное вниманіе на сходство изображенія Женъ Мироносицъ въ картинѣ Положенія во Гробъ съ только что упомянутыми Женами Мироносицами: тотъ же румянецъ, тѣ же зеленыя тѣни на тѣлѣ, тотъ же профиль лица.

вой части картины, въ софитѣ арки (т. XVII) изображена лежащая во Гробѣ Плащаница, въ видѣ ленты несвитой, но сплетенной, какъ она обертывала Тѣло Спасителя, но самаго Тѣла нѣтъ. Эта подробность не указываетъ ли на то, что въ то время, когда писалась фреска, Плащаницу представляли себѣ не какъ большой платъ, но въ видѣ ленты. Правѣе нарисованъ величественно распростершій крылья Ангелъ, сидящій и указывающій правой рукой на св. Гробъ; подъ Ангеломъ — спящіе воины. Подъ фрескою Воскресе-



нія изображенъ не портретно (таблица XIX; надпись же эта лучше видна на т. XVIII). Его за руку подводитъ къ Спасителю Богоматерь. У этой фрески стоитъ мраморное надгробіе, подъ которымъ скрываются въ склепѣ мироточивыя мощи самого Святого.

Въ софитѣ стрѣльчатой арки (табл. X), въ которой умѣстился иконостасъ, два чудныхъ изображенія Соломона и Давида (въ pendent одно другому). Изображеніе Соломона см. на т. XXI, налѣво вверху. Они облечены въ царскія одѣянія и держатъ въ рукахъ свитки. У Давида на свиткѣ написано:



Студеница. Великая [illegible]

къ стр. 28.

[illegible] арки [illegible] XVII [illegible]

[illegible]

[illegible] какъ бо

[illegible] Правѣ [illegible] нарисов

[illegible] Ангелъ.

[illegible] кой на [illegible] Гробъ

[illegible] фр [illegible]

[illegible] не [illegible] ретно [illegible] лиц [illegible] XIX: [illegible]

[illegible] видн [illegible] XVIII [illegible] руку подвод

[illegible] елю Бого [illegible] рь. У [illegible] ски стоитъ м

[illegible] біе, [illegible] отор [illegible] ваются въ склеп

[illegible] ого С [illegible] то

[illegible] атой [illegible] абл. X), въ котор

[illegible] дв [illegible] нуд [illegible] къ изображенія С

[illegible] дно другому). Изобр

[illegible] на [illegible] X [illegible] налѣво вверху. С

[illegible] одѣян [illegible] и держатъ въ рука

[illegible] свит [illegible] написано:

[illegible]

Студеница. Великая церковь. Роспись въ зап. углу южной стѣны храма. XVI—XVII вв.

къ стр. 28.

Студеница. Великая церковь. Воскрешеніе Лазаря, вверху западн. стѣны храма. XVI—XVII вв. Окно—около 1190 г.

къ стр. 27.

Студеница. Великая церковь. Сѣв. часть предъалтарнаго свода. Росп. XVI—XVII вв.

къ стр. 27.

Студеница. Великая ц. Лѣвая часть росписи подъ конхою алтарн. абсиды.
Картина конца XII ст., переписана въ неизвѣстное время.

къ стр. 29 и 24.

Студеница. Великая церковь. Конха въ діаконникѣ.

къ стр. 28.

Студеница Великая церковь. Конха въ діакониикѣ.

къ стр. 29.

Студеница. Великая церковь. Роспись въ алтарѣ вѣроятно конца XII ст., а переписана въ неизвѣстную эпоху.

къ стр. 29, 24.

Въ конхѣ діаконника колоссальное изображеніе юнаго Спасителя съ крыльями:

ІС ХС
ВѢЛІКАГО СЬВѢТА ѠЧА АГГЛЬ

Надъ южнымъ окномъ діаконника надпись:

+ ОУТВРЬЖДЕНІЕ НА ТЕНАДЕЮЩИМСЕ
ОУТВРЬДЫГИ ЦРКОВ СВОЮ (СѠ)ЖЕ СТЕЖА
ЧНОЮ СІ. КРВІЮ.

Заключенное въ скобки, по мнѣнію П. А. Лаврова, поправлено въ позднѣйшее время.

Въ конхѣ алтарной абсиды — „Панагія" (по Н. П. Кондакову *), или какъ прежде называли „Оранта", какъ пишется икона Знаменія Божіей Матери. Справа и слѣва преклоняющіеся Ангелы. Ниже „Панагіи" — Христосъ въ одномъ Лицѣ, съ престола, пріобщающій учениковъ подъ видомъ хлѣба и вина (табл. XXII и XXIII); ниже—Святители.

Въ общемъ о стѣнописи XVI — XVII столѣтіи въ Великой Студеницкой церкви должно замѣтить, что въ ней Лики написаны красиво и съ выраженіемъ, что же касается драпировокъ, то онѣ лишены мягкости и похожи на деревянныя. Только тамъ, гдѣ изображено царское или святительское одѣяніе, непріятное впечатлѣніе отъ этой деревянности пропадаетъ, благодаря жемчужнымъ и крестчатымъ украшеніямъ. Композиціи выразительны, эффектны. Колоритъ, хотя и уступаетъ колориту фресокъ XII столѣтія (ярче и суше), но все-

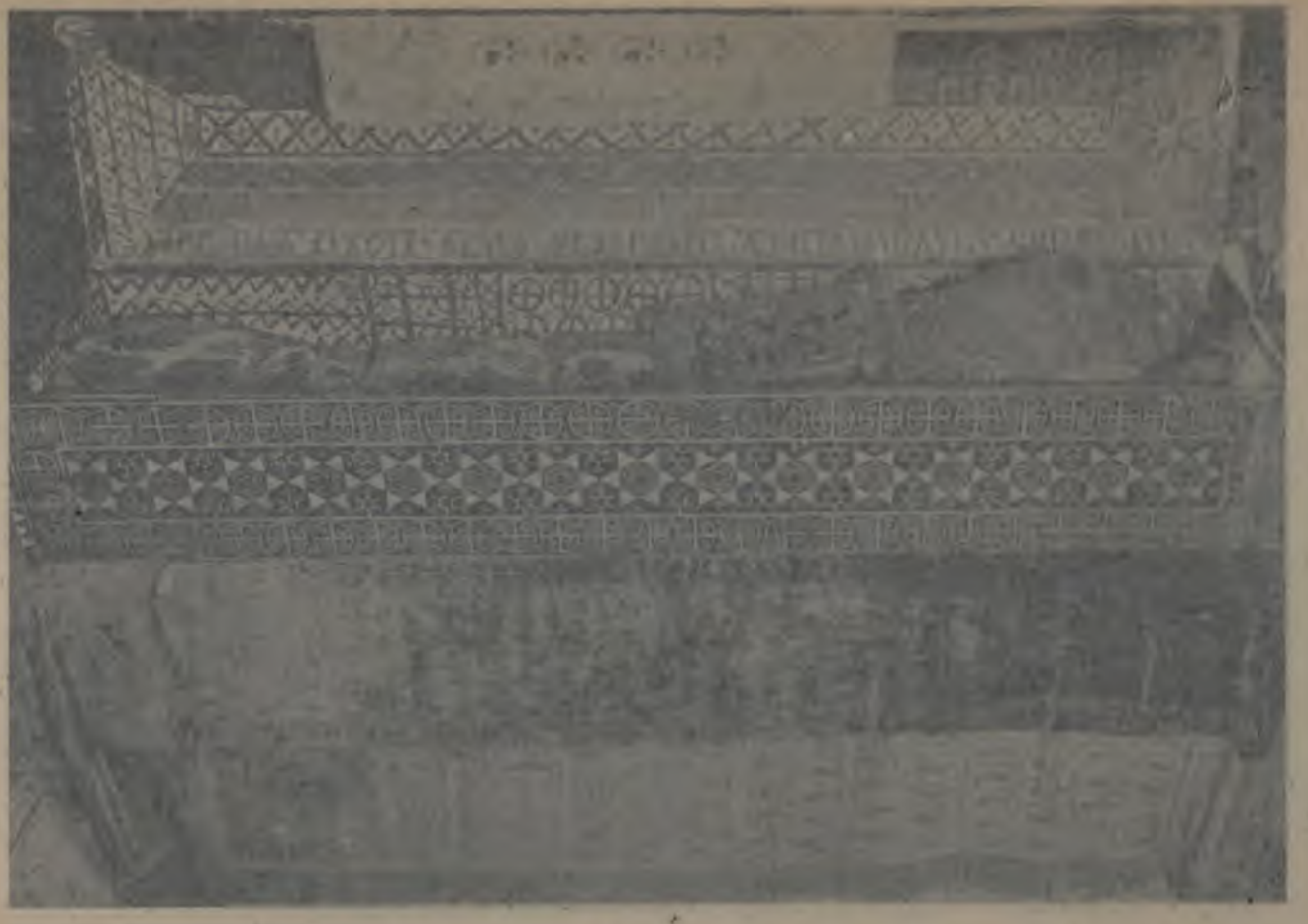
*) Памятники христ. иск. на Аѳонѣ, стр. 225.

таки хорошъ. Вездѣ синіе фоны, золотисто-желтыя сіянія. Въ передачѣ тѣла стремленіе къ реализму, на лицахъ, напримѣръ, румянецъ, тѣни на тѣлѣ зеленоватыя, надписи бѣлыя.

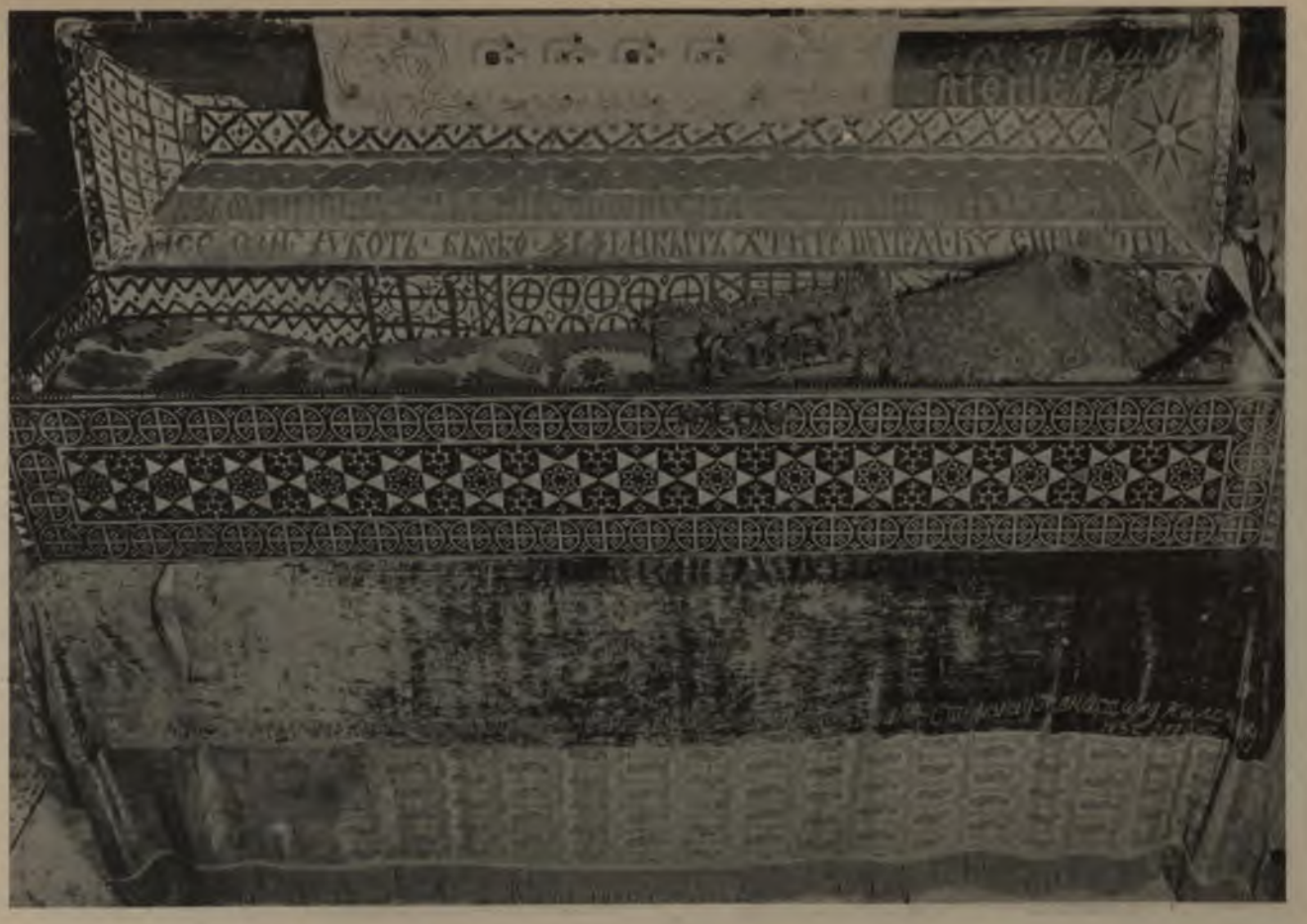
Рѣзной изъ дерева иконостасъ въ Великой Студеницкой церкви относится къ XVIII или началу XIX вѣка, типиченъ для своего времени и красивъ (табл. X). Отъ древняго же иконостаса остались только лишь каменные навѣсики на столбахъ, отдѣляющихъ сѣверную и южную двери отъ иконостаса (т. X). Изъ вещей, находящихся въ храмѣ, интересна рака, заключающая въ себѣ мощи св. Стефана Первовѣнчаннаго. Она стоитъ у иконостаса между царскими вратами и южными дверями, представляетъ изъ себя красивый образчикъ костяной инкрустаціи по дереву. На таблицѣ XXIV она снята съ приподнятой крышкой, на которой можно прочесть написанную красками надпись съ двумя датами, изъ которыхъ первая неразборчива.

Въ ризницѣ хранится прекрасная греческая плащаница, шитая золотомъ (табл. XXV).

Складень (т. XXVI) по преданію св. Саввы, но очевидно обложенный позднѣе филигранью и инкрустаціей изъ кости и черепахи; иконы же переписаны въ XVIII—XIX столѣтіяхъ. Стиль декораціи персидско-турецкій. Линіи коронокъ иконныхъ обрамленій чрезвычайно граціозны, инкрустація распредѣлена со вкусомъ. Складень снабженъ шнуромъ, сплетеннымъ изъ серебряной проволоки, для ношенія на шеѣ. Въ общемъ, складень производитъ чрезвычайно эффектное впечатлѣніе. На таблицѣ XXVII представлены эпитрахиль работы



Студеница. Гробница св. Стефана Первовенчаного. 7117 (1609 г.)

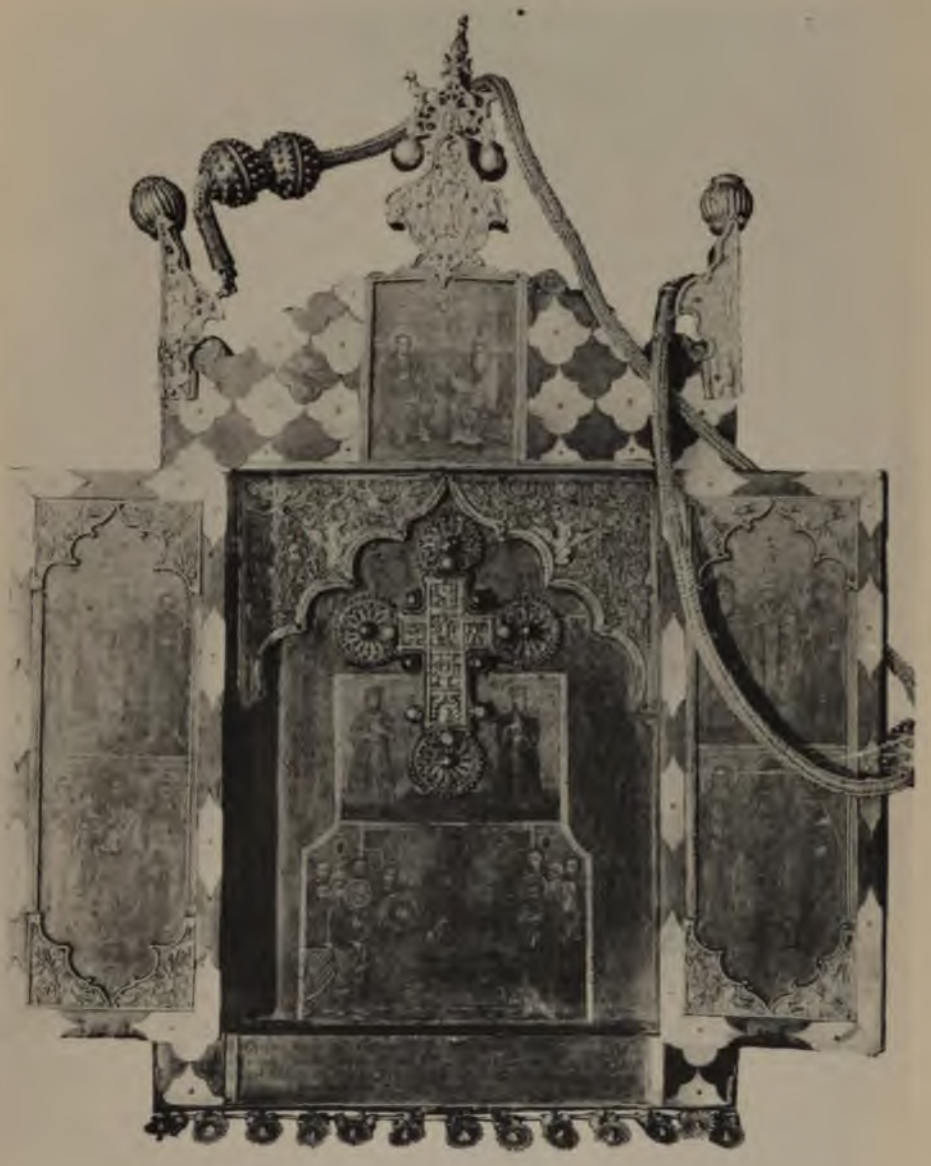


Студеница. Гробница Св. Стефана Первовѣнчаннаго. 7117 (1609 г.)

вз. стр. 30.

Студеница. Плащаница, шитая золотомъ и шелкомъ въ ризницѣ Студеницы.

къ стр. 30.



Изъ Студеницкой ризницы.

къ стр. 30.

Изъ Студеницкой ризницы.

къ стр. 80.

Жича. Архитектура и роспись 1222—1228 гг. Иконостасъ—позднѣйшій.

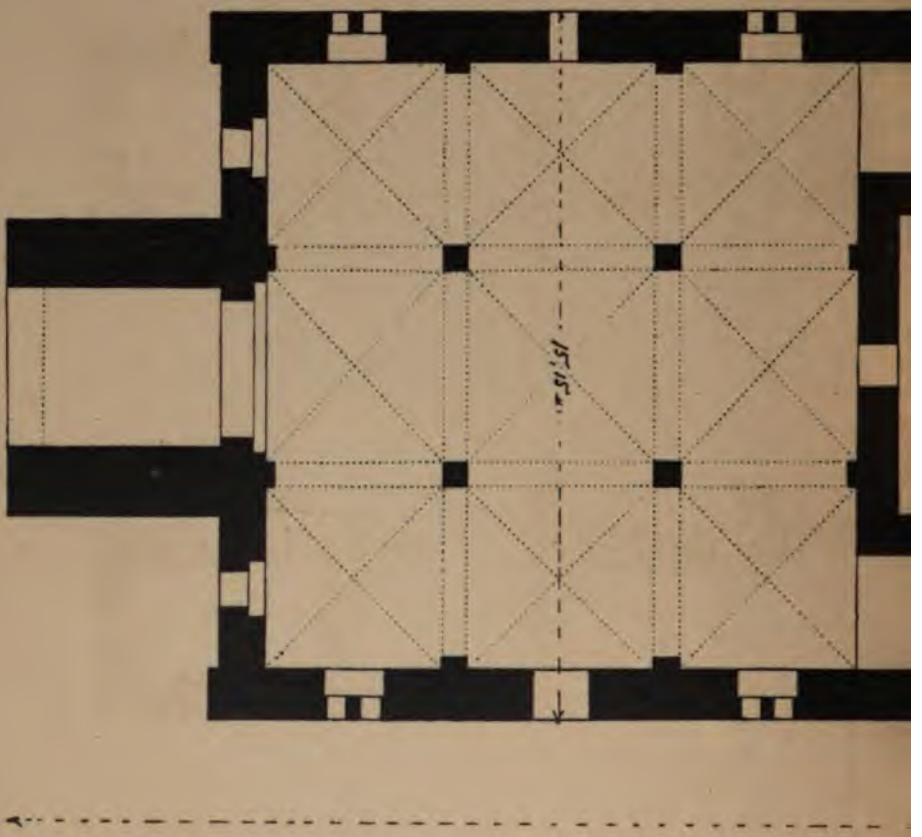
къ стр. 4, 31.

Жича. Архитектура и роспись 1222—1228 гг. Иконостасъ—позднѣйшій.

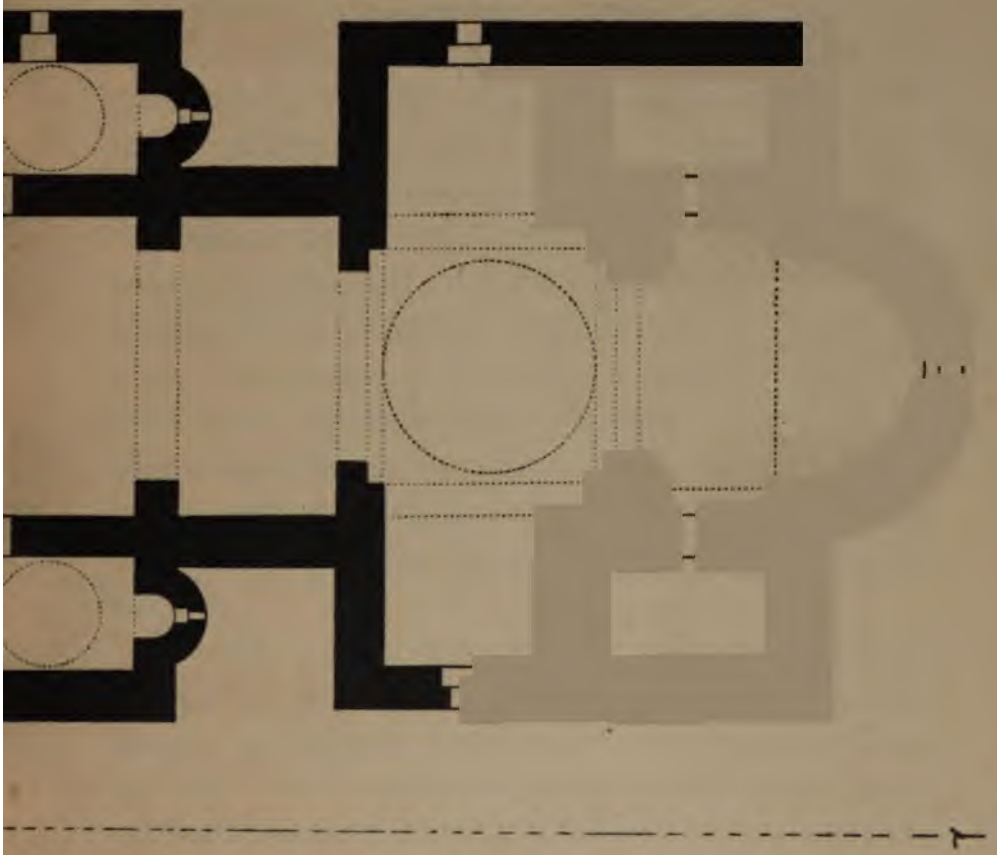
къ стр. 4, 31.

Жича. Архитектура и роспись 1222—1228 гг. Иконостасъ—позднѣйшій.

къ стр. 4, 31.



Черт. 3. Соборъ Жи



астыря по М. Вальтровичу.

вѣроятно славянскаго художника; красивое кадило XVIII столѣтія въ готическомъ стилѣ и поясъ турецкой работы одинъ изъ многихъ, имѣющихся въ Студеницкой ризницѣ.

Соборъ въ Жичскомъ монастырѣ.

Вторая по старшинству, но наибольшая изъ всѣхъ церквей—есть церковь монастыря Жичи, построеннаго Святителемъ Саввою, первымъ архіепископомъ сербскимъ, вмѣстѣ съ братомъ его св. Стефаномъ Первовѣнчаннымъ въ промежутокъ отъ 1222 г. до 1228 г. *). Наивеличественный въ Сербіи храмъ этотъ предназначался для коронацій, для поставленій архіепископовъ, епископовъ и игуменовъ. Мнѣ пришлось видѣть его только впродолженіе 6 часовъ, а потому я могу на этотъ разъ показать лишь нѣсколько фотографій, да планъ, заимствованный изъ брошюры М. Вальтровича „о продромосъ" Mittheilungen über neue Forschungen auf dem Gebiete Serbischer Kirchenbaukunst. Wien 1878 (чертежъ 3).

Снаружи зданіе изуродовано до неузнаваемости. Внутри же можно еще любоваться превосходными широкими пропорціями (табл. XXIII) и остатками чудныхъ фресокъ. Подъ колокольнею на опорныхъ стѣнахъ входной арки написанъ хрисовулъ Первовѣнчаннаго Короля монастырю Жичѣ. Миклошичъ напечаталъ его въ Monumenta Serbica на стр. 11, относя къ 1222—1228 г.г.

*) *Вальтровичъ.* Гласъ XVII Српске Краљевске Академіе, стр. 23. *М. Миличевичъ.* Кнежевина. Сербія, стр. 654 и его же въ Гласникъ XXI. *Д. Милутиновичъ.* Гласникъ XLVII, стр. 254.

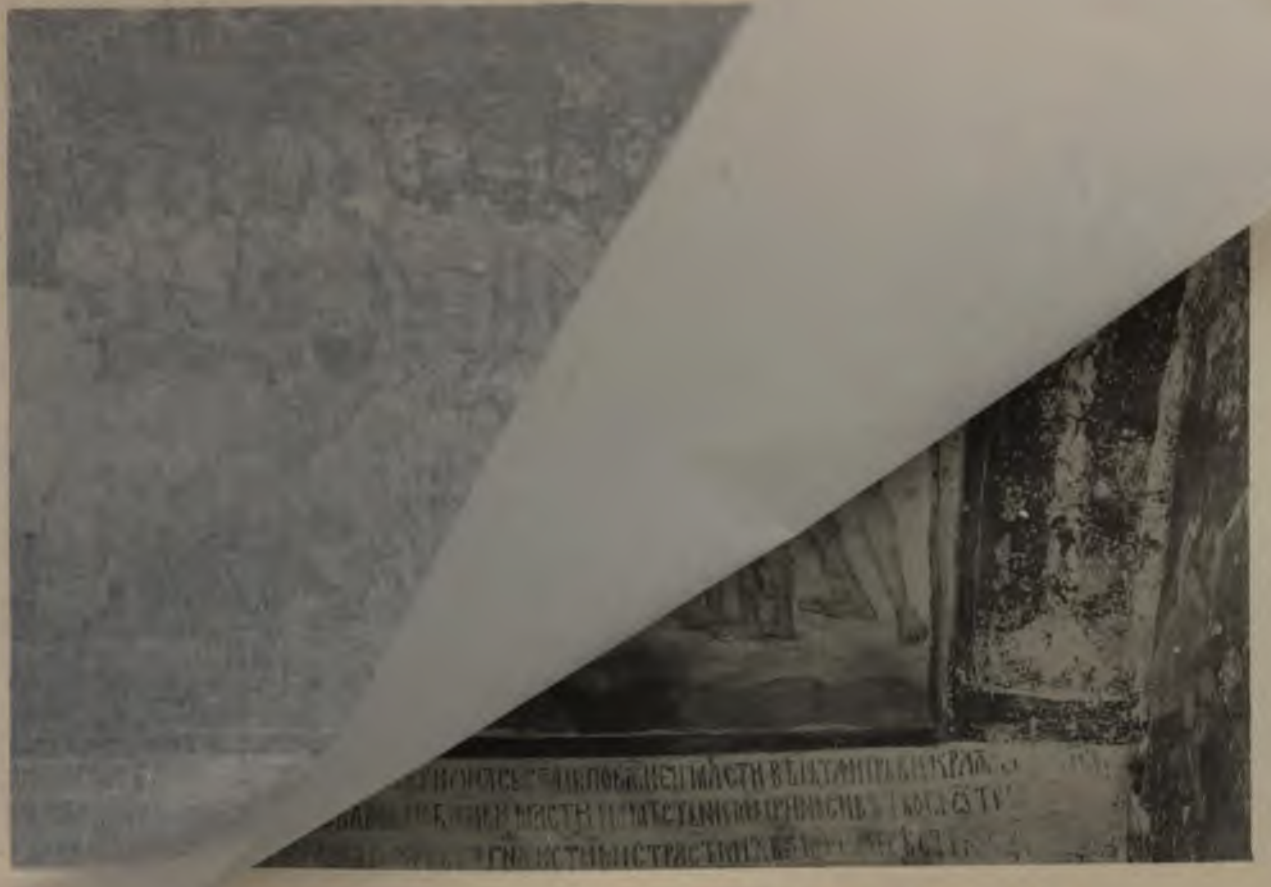
Къ тому же времени слѣдуетъ отнести и фреску с
рока Мучениковъ (т. XXIX), помѣщенную въ с
надъ надписью. А по сходству съ нею других
сокъ, снятыхъ мною въ самомъ храмѣ (т. XXX
предположить, что и тѣ первой половины XI
ресно свидѣтельство Ѳеодосія, который со
св. Савва „бѣше мраморьники и пишущ
оть Коньстаньтина града привель" (
стр. 254).

Сербскій архитекторъ М. Вал
портфелѣ своемъ вполнѣ законч
чати акварельные рисунки съ
бора, исполненные имъ самимъ и
его, М. Милутиновичемъ.

Великая Арильская церковь.

Третья, по старшинству изъ извѣстныхъ мнѣ, церковь расположена съ краю мѣстечка Арильe, въ углу, между сливающимися рѣками Моравой и Рзавой, на красивомъ возвышенномъ холмѣ, среди роскошной долины, обрамленной горами *). Здѣсь мнѣ посчастливилось пробыть ровно недѣлю. Храмъ Арильскій, по общему расположенію (ч. 4), сходенъ съ Жичскимъ, если отъ послѣдняго отбросить боковыя часовни и большой атріумъ. Снаружи онъ чрезвычайно живописенъ, когда смотришь на него съ востока (ч. 5 и табл. XXI). Западный же фасадъ, какъ и въ Студеницкой церкви,

*) *М. Д. Миличевичъ* „Княжевина", 587.
М. Вальтровичъ. Гласъ XVII стр. 25 и Гласникъ XLVI, стр. 253.
Голубинскій. Ист. слав. церквей, стр. 464—465. *Kanitz.* Mittheil. der K. K. Centr. Comm. 1865. Стр. 3.



Жичи. Верхъ правой половины сѣверной стѣны главной входной арки и часть фрески „Сорокъ мучениковъ". 1222—1228 гг.

къ стр. 32.

Жича. Верхъ правой половины сѣверной стѣны главной входной арки и часть фрески „Сорокъ мучениковъ". 1222—1228 гг.

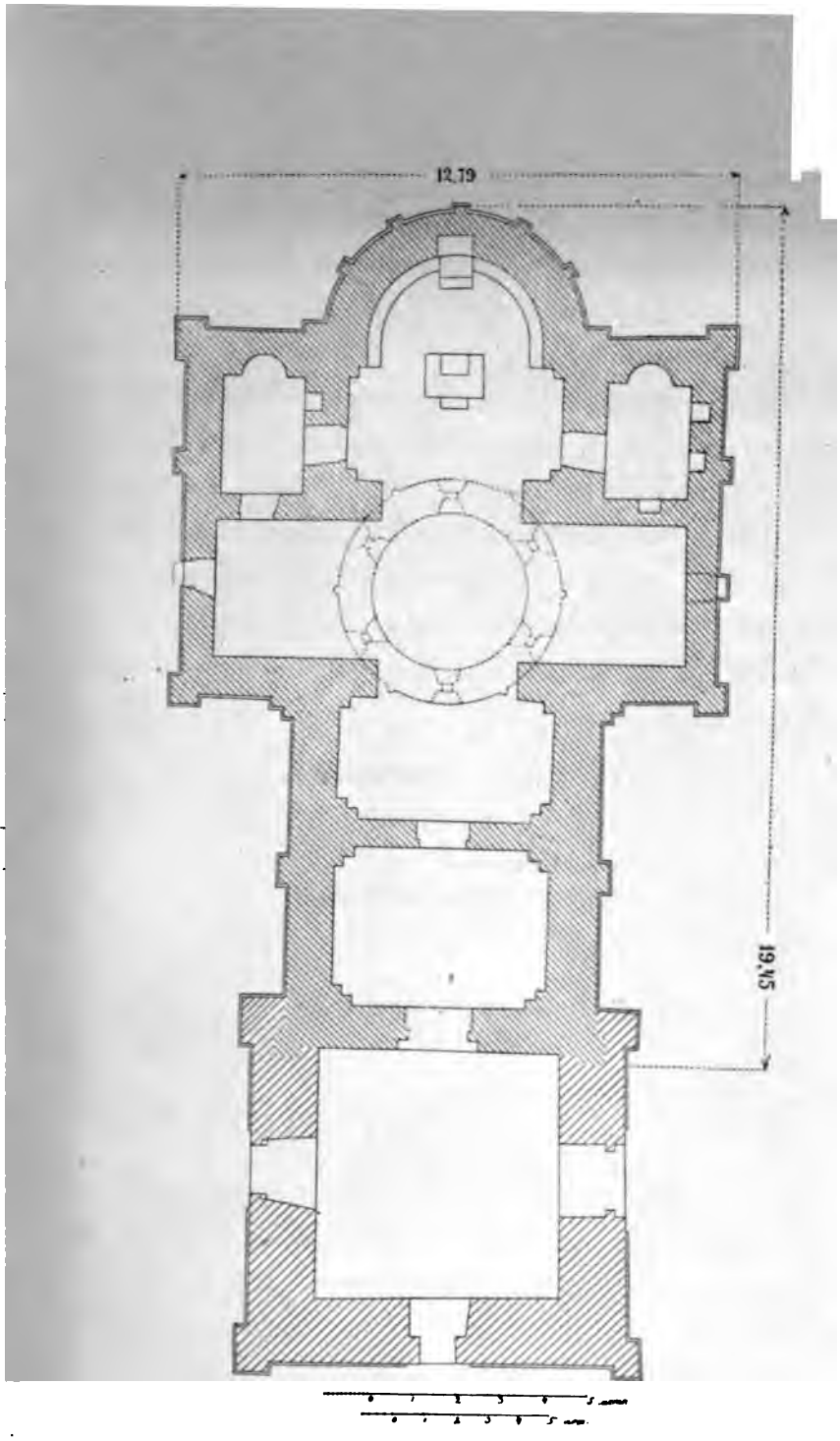
къ стр. 32.

Жича. Подробность росписи на южной стѣнѣ южной часовенки.
1222—1228 гг.

къ стр. 32.

Арилье. Видъ на церковь съ Востока.

къ стр. 32.



Черт. 4. Арильe. XIII вѣка.

[illegible] изображенъ [illegible] XII [illegible] XXXI. Внутри храмъ [illegible] расположеніе сводовъ и [illegible] XXXII [illegible] круглый барабанъ [illegible] (благодаря чему [illegible] разрѣзъ [illegible] получается значительн[illegible] [illegible] угрюматая линія. Форма нѣкоторыхъ арокъ [illegible] Храмъ сложенъ весь изъ [illegible] Хорошо [illegible] порции [illegible] сохранились [illegible] стороны и внутри [illegible] фрески, [illegible] сохранившіяся.

Въ притворѣ на южной стѣнѣ подъ окномъ дивные [illegible] портреты [illegible] ктиторовъ.

СТЕФАНЬ КРАЛЬ
СРЬБСКЫЕ ЗЕМЛЕ
ПОМОРСКЫЕ [illegible]
вѣроятно Милутинъ.

Въ срединѣ гл. XXXIV а:

СТЕФАНЬ КРАЛЬ НЬ
КТИТОРЬ

а справа, рядомъ съ нимъ

КАТЕЛИН[illegible]
КРАЛИЦА

Если это супруга рядомъ [illegible]ованнаго Краля, то послѣдній есть Стефанъ Дра[illegible]нъ, царствовавшій съ 1272 по 1275 г. [illegible]поддержк[illegible] этого предположенія яв-

[illegible] ми петрихами.
[illegible] Путешествіе по Босніи и Герцеговинѣ, стр. [illegible] церкви [illegible] стр. 147 о портретахъ [illegible]

Арилье. Видъ съ Ю. Ю. В.

къ стр. 35, 39.

Аркатура. Видъ на С.-В. парусъ.

къ стр. 34.

Арилье. Краль Стефанъ Драгутинъ. Фреска на южной стѣнѣ въ нартексѣ.

къ стр. [illegible]

Черт. 5. Вост. фас. Великой Арильской церкви; пунктиромъ показано нынѣшнее покрытіе. Всѣ тяги нынѣшнія, штукатурныя. Не отштукатуренъ одинъ лишь цоколь.

ляются портреты двухъ мальчиковъ, помѣщенныхъ въ сѣверномъ углу западной стѣны въ препратѣ, у которыхъ остались слѣдующія обрывки надписей.

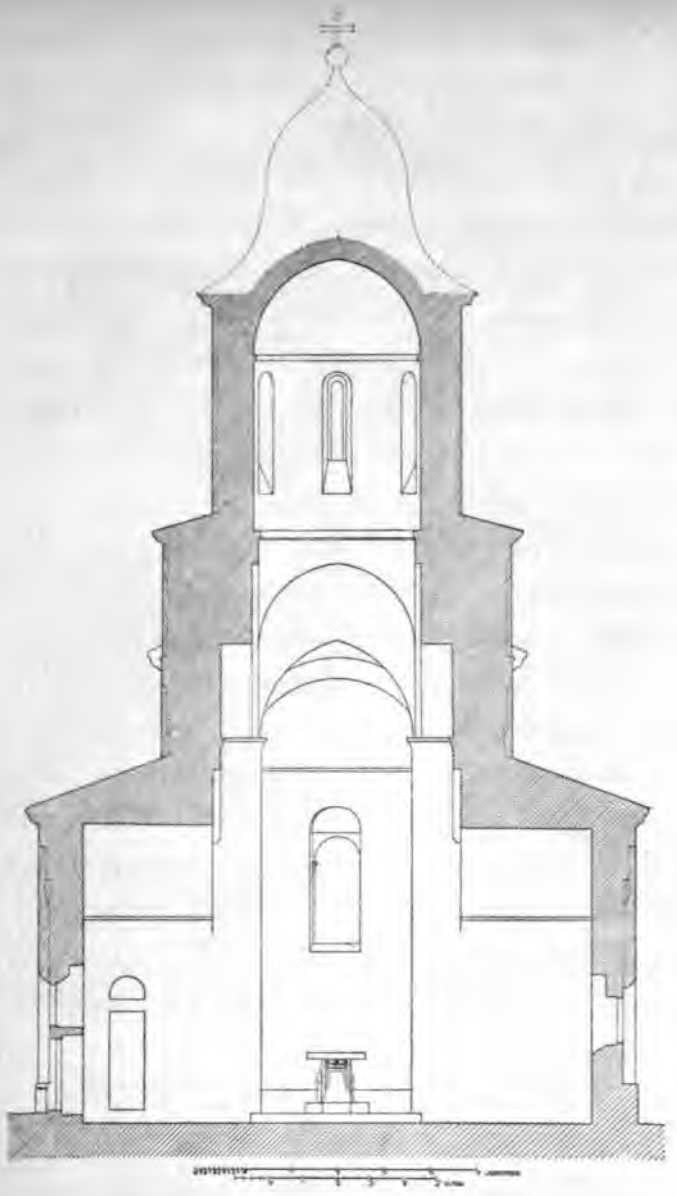
Г. Р. А ..Д
ДСЛАВЬ ЊУР
СІНОВЕ КРАЛА СТЕФАНА

Если Вальтровичъ *) и я правильно читаемъ здѣсь: „Господинъ Владиславъ“ и „Стефанъ Урошиць“, то это сыновья Драгутина **). Онъ названъ „новымъ ктиторомъ“, т. е. обновителемъ; изображенъ въ царскомъ одѣяніи, значитъ *еще* во время царствованія своего. (Изъ исторіи извѣстно, что онъ, мучимый совѣстью за сопротивленіе отцу, отказался отъ престола въ пользу брата своего Милутина въ 1275 г.; умеръ же въ 1316 году ***). Итакъ, церковь воздвигнута раньше 1272 года. Обновлена же и украшена фресками между 1272 и 1275 гг. Любопытна модель церкви, которую держитъ Драгутинъ: у нея нарисована сѣверная пристройка, а западной нѣтъ (т. XXXIV), поэтому я предполагаю, что послѣдняя пристроена послѣ Драгутина, быть можетъ, втеченіе XIV вѣка.

Западная стѣна препраты. Слѣва отъ двери: начало лозы Христовой: Валаамъ на ослицѣ (хорошъ силуэтъ послѣдней), которая пятится передъ грознымъ Ангеломъ ****). Надпись:

КОРЪНИ
СЕОВА

*) Гласникъ XLVI, стр. 253.
**) Лѣтоп. Шафарика. 52.
***) *Голубинскій.* Стр. 434.
****) Книга Числъ XXII—XXIV ст. 17.



Черт. 6. Арилье. Поперечный разрѣзъ.

Въ 4-мъ ирмосѣ канона на Рождество Христово Христосъ называется „Жезлъ изъ короне Іѐсеева".

На *восточной* стѣнѣ прѐпраты внизу, къ югу отъ двери: СѢ АХИЛ св. Ахилій, во имя котораго воздвигнутъ храмъ. Отъ имени св. Ахилія филологи производятъ названіе нынѣшняго села Арилье *). Св. Ахилій, епископъ Ларисійскій, жилъ въ царствованіе Константина Великаго, извѣстенъ какъ разрушитель многихъ идольскихъ капищъ и противникъ Арія на Никейскомъ соборѣ, а храмъ Арильскій, по преданію, построенъ на мѣстѣ идольскаго капища; и теперь престоломъ его служитъ античный греческій алтарь съ гирляндами и овечьими головками (ч. 6) **).

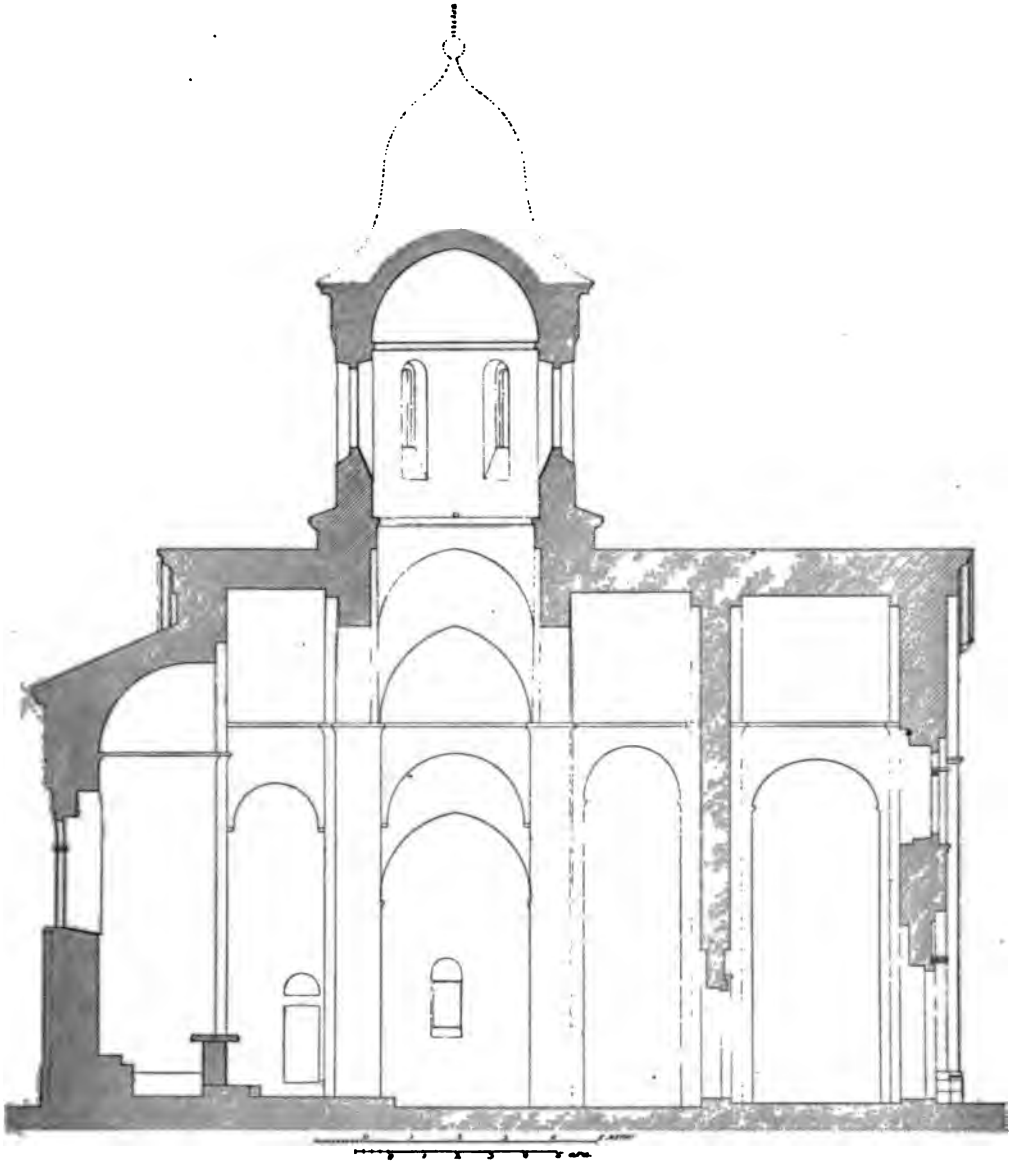
Въ Арильскомъ храмѣ покоятся подъ спудомъ мощи Урошица, сына Драгутина ***). Въ полу церкви задѣланы надгробныя плиты, а съ южной наружной стороны у стѣны стоитъ мраморное надгробіе. У М. Вальтровича имѣются рисунки съ этихъ надгробій (не изданы).

Къ сѣверу отъ двери, изъ препраты въ богомолье, на восточной стѣнѣ препраты—Архангелъ съ мечемъ. Надъ дверями 3 сцены: 1) Авраамъ получаетъ отъ Бога повелѣніе принести въ жертву сына; 2) идетъ; 3) приноситъ. Надъ этими картинами---4 группы Святыхъ поперемѣнно въ крестчатыхъ и бѣлыхъ одѣяніяхъ; еще выше—двѣ картины, на каждой по срединѣ изображенъ царь на тронѣ, около же него—Святители. Тимпанъ стрѣльчатаго свода не сохранилъ своей фрески.

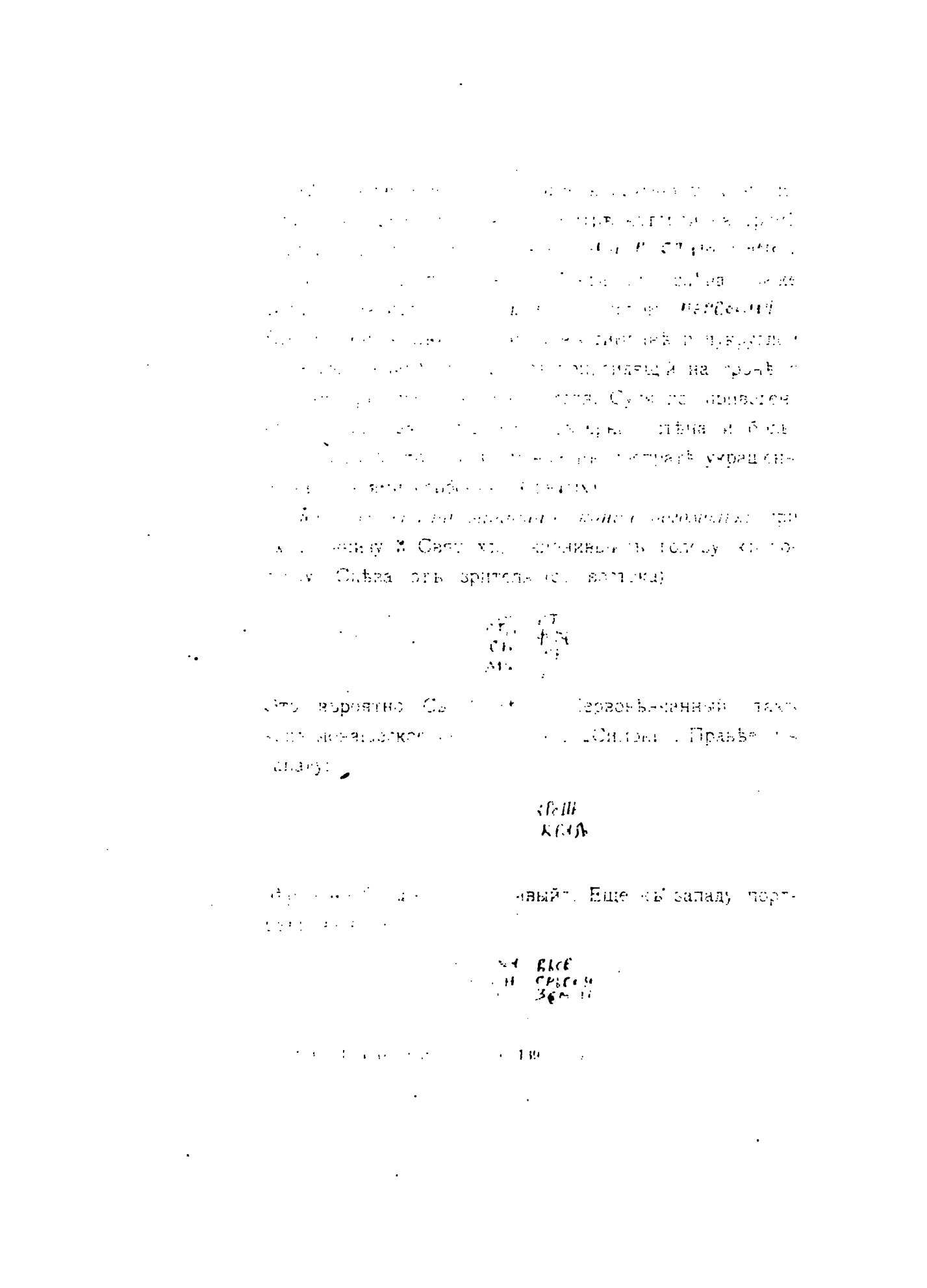
*) Голубинскій. 465.

**) Kanitz въ „Mittheil". 1865, стр. 3.

***) Лѣтоп. въ памятникахъ Шафарика. 52.



Черт. 7. Арилье. Продольный разрѣзъ.



Арильe. Алтарная роспись.

къ стр. 41.

На сѣверной стѣнѣ препраты внизу: чья-то кончина, выше—большая картина, въ центрѣ которой на тронѣ царь и надпись, трудно читаемая: изворь с҃таго симє.. справа отъ царя—сидящій Святитель, слѣва также сидитъ Святитель съ надписью стертою: первовнч.. Выше—сонмы Святителей, а въ тимпанѣ полукруглой арки: въ срединѣ молодой святой, сидящій на тронѣ, а съ нимъ рядомъ—два Святителя. Судя по приведеннымъ обрывкамъ надписей, сѣверная стѣна и бо́льшія части восточной и южной въ препратѣ украшены изображеніями сербскихъ Святыхъ.

Южная стѣна западнаго конца богомолья: при входѣ внизу 3 Святыхъ, склонившихъ голову къ востоку. Слѣва отъ зрителя (съ востока)

с҃ты ст
сн фѳь
мѡ кра
ль

Это вѣроятно Св. Стефанъ Первовѣнчанный, такъ какъ монашеское имя его было „Симонь". Правѣе, къ западу:

сн урошь
мє краль
ѡн

вѣроятно Стефанъ „Храпавый". Еще къ западу портретъ жены его

ѥлєна вьсє
краля срьскѥ *).
ца зємлє

*) Ср. Гильфердинга ibid. стр. 139 и 147.

Арилье. Алтарная роспись.

къ стр. 41.

Арнлье. Фрески на южной стѣнѣ алтаря.

къ стр. 41.

Арильe. Фрески на южной стѣнѣ алтаря.

къ стр. 41.

На западной стѣнѣ богомолья внизу изображенія сербскихъ Святителей, сильно стертыя, то же и на сѣверной стѣнѣ, ничего нельзя разобрать, только видны слова: срьск, доказывающія, что все это святые сербскіе. Въ поясѣ подъ барабаномъ купола обрывки надписи:

НД҃ = † НЗВОЛЕНІЄМЬ ѠЦА ЂЫ ЛОУБРЕНІЄМЬ...

.... .ІСНОА....

зрогорхъ...... НАП .... КРАЛЮ....

НАНѢПОВЕЛѢНІЄМ Г҃НА КРАЛЮСТ ....

Тимпаны верхнихъ подпружныхъ арокъ: Въ восточномъ—„Срѣтеніе“. Много изящества въ деталяхъ, хороши пропорціи фигуръ, архитектурный фонъ.

Въ сѣверномъ — „Воскрешеніе Лазаря“. Лицо Лазаря совершенно античное, прекрасно нарисовано.

Въ южномъ — „Крещеніе“. Сохранились лишь Ангелы въ правой части картины; прекрасно нарисованы.

Въ западномъ—„Преображеніе“.

Въ *треугольныхъ парусахъ* — Евангелисты на богато-архитектурныхъ фонахъ.

Алтарныя фрески плохо сохранились (таб. XXXV и XXXVI). Орнаменты на нихъ—красные по бѣлому фону.

Въ общемъ о стѣнописи Арильскаго храма должно сказать, что рисунокъ ея характеренъ, смѣлъ. Выраженія Ликовъ превосходны, лѣпка энергичная, мозаическая, драппировки нарисованы умѣло. Фоны всюду были темно-синіе; сіянія—золотисто-желтыя. Но теперь

отъ неблагопріятныхъ условій краски сильно потускнѣли (или запылились). По рисунку многія фигуры напоминаютъ античное время.

Большое отличіе Арильскихъ фресокъ отъ фресокъ Студеницкой Кральевой церкви, о которой рѣчь будетъ впереди (табл. LVI—LXV), несмотря на малый промежутокъ времени раздѣляющій ихъ, наводитъ на мысль, что Арильская стѣнопись обновлена была по болѣе древнимъ контурамъ; если это такъ, то, вѣроятно, портреты въ препратѣ и въ богомольѣ закрываютъ собою значительную часть древнѣйшихъ фресокъ. Подкрѣпленіемъ этому предположенію является и то обстоятельство, что техника портретныхъ изображеній уже нѣсколько отлична отъ прочихъ фресокъ, въ ней нѣтъ уже „мозаичности", т. е. тушевки рѣзко очерченными планами.

Придворица.

Сербы заманили меня въ это трудно доступное селеніе въ южной Сербіи, увѣряя, что храмъ въ немъ построенъ въ глубокой древности. Но на самомъ дѣлѣ я нашелъ, что только основаніе его, планъ—древняго типа и можетъ встать въ I-ую группу. Превосходные пейзажи были бы наградою художнику — пейзажисту или любителю за понесенныя въ пути трудности, что же до меня—я пожалѣлъ потерянnаго времени.

М. Вальтровичъ *) затѣмъ помѣщаетъ въ хронологическомъ порядкѣ *храмъ Св. Троицы* подъ Овчаромъ

*) Гласъ XVII. Серб. Корол. Акад. стр. 25. Вальтровичъ. „О ПРОДРОМОΣ"

XXXVII.

Церковь Св. Троицы подъ Овчаромъ.

къ стр. 40 и 41.

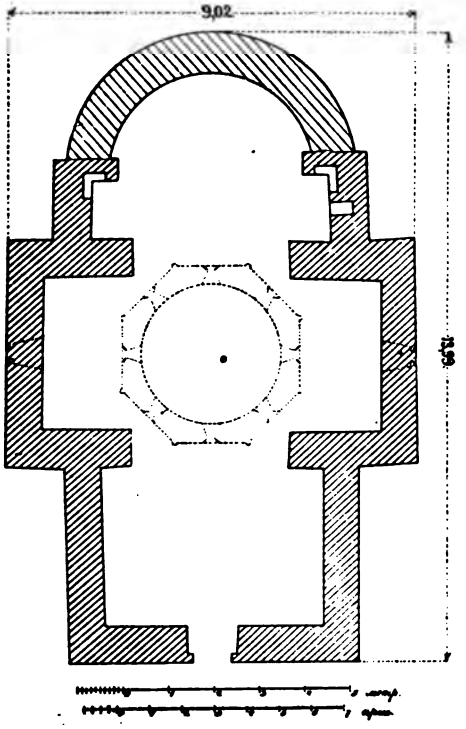
Церковь Св. Троицы подъ Овчаромъ.

къ стр. 42 и 43.

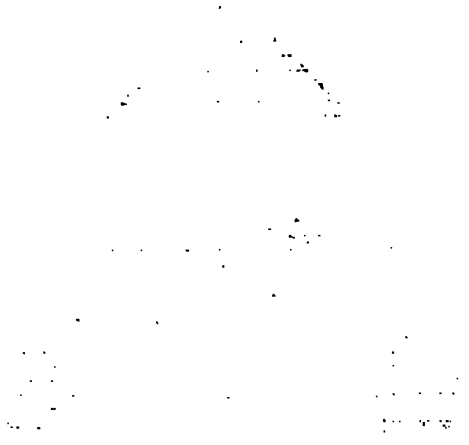
(на Сербскомъ Аѳонѣ), ибо онъ того же „Ариль го“ типа. Купольный барабанъ этого храма (табл. XXXVII) очень красивъ, сложенъ изъ пористаго известняка, какъ и вся церковь, окна заставлены по византійски каменными досками съ круглыми отверстіями. Внутри интересно присутствіе арочнаго пояса въ пѣвницахъ (сѣверные и южные выступы богомолья) на уровнѣ пятъ подпружныхъ арокъ. Окна нижнія украшены позднею рѣзьбою въ камнѣ.

Благовѣщенскій храмъ подъ Кабларомъ.

По стилю архитектурной декораціи въ хронологическомъ ряду можно поставить рядомъ съ Троицкимъ Ов-



Черт. 8. Благовѣщ. церк. подъ Кабларомъ.

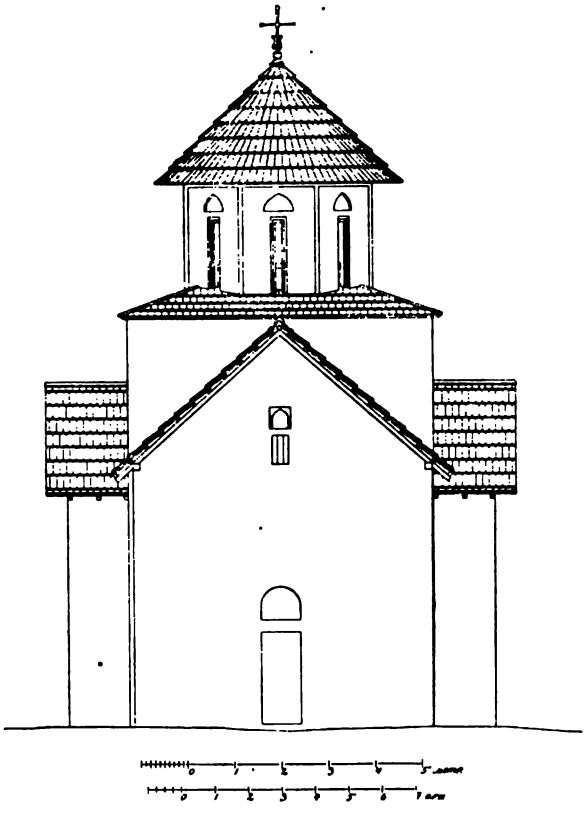


Благовѣщеніе подъ Кабларомъ. Надпись на зап. сторонѣ С.-З. анта, датирующая роспись храма 7143 г. отъ сотв. міра и 1632 отъ Р. Х. (7143—1632=5511).

къ стр. 44.

чарскимъ храмомъ—Благовѣщенскую Кабларскую церковь. Планъ ея (ч. 8) сильно упрощенъ. Абсида новая.

Роспись въ этой церкви (т. XXXVIII—XLII) хотя и датирована 1632-мъ годомъ (т. XXXVIII), но до того живо сохраняетъ черты XIV столѣтія, что заставляетъ



Черт. 9. Западный фасадъ Благовѣщенской церкви подъ Кабларомъ.

предполагать только обновленіе въ 1632 г. На предположеніе это наводятъ и надписи въ куполѣ. (Табл. XLII), какъ любезно сообщилъ мнѣ П. А. Лавровъ.—Стѣнопись эта высокохудожественна, свободной широкой манеры. Свободна и граціозна постановка фигуръ, выразительны Лики. Вокругъ обычнаго изображенія Вседер-

Благовѣщеніе подъ Кабларомъ. Надпись на зап. откосѣ С.-З. апта, датирующая роспись храма 7143 г. отъ сотв. міра и 1632 отъ Р. Х. (7143—1632=5511).

на стр. 44.

Благовѣщеніе подъ Кабдаромъ. Роспись вост. стороны сѣверн. пѣвницы.
1632 г.

къ стр. 44.

Благовѣщеніе подъ Кабларомъ. Роспись 1632 г. подъ южною подпружною аркою.

къ стр. 44

Благовѣщеніе подъ Кабларомъ. Роспись купола, видъ снизу 1632 годъ.

къ стр. 44 и 45.

Благовѣщеніе подъ Кабларомъ. Деталь росписи въ куполѣ. 1632 г.

къ стр. 44.

Благовѣщеніе подъ Каѳаромъ. Остатки иконостаса 7144 г. 1633. Ср. т. XXXVIII. Царскіе врата и мѣстные образа.

къ стр. 45.

Благовѣщеніе подъ Кабларомъ. Деисусъ отъ стараго иконостаса 1633 г.
На немъ—два дракона, поддерживавшіе большой крестъ и предстоящихъ.

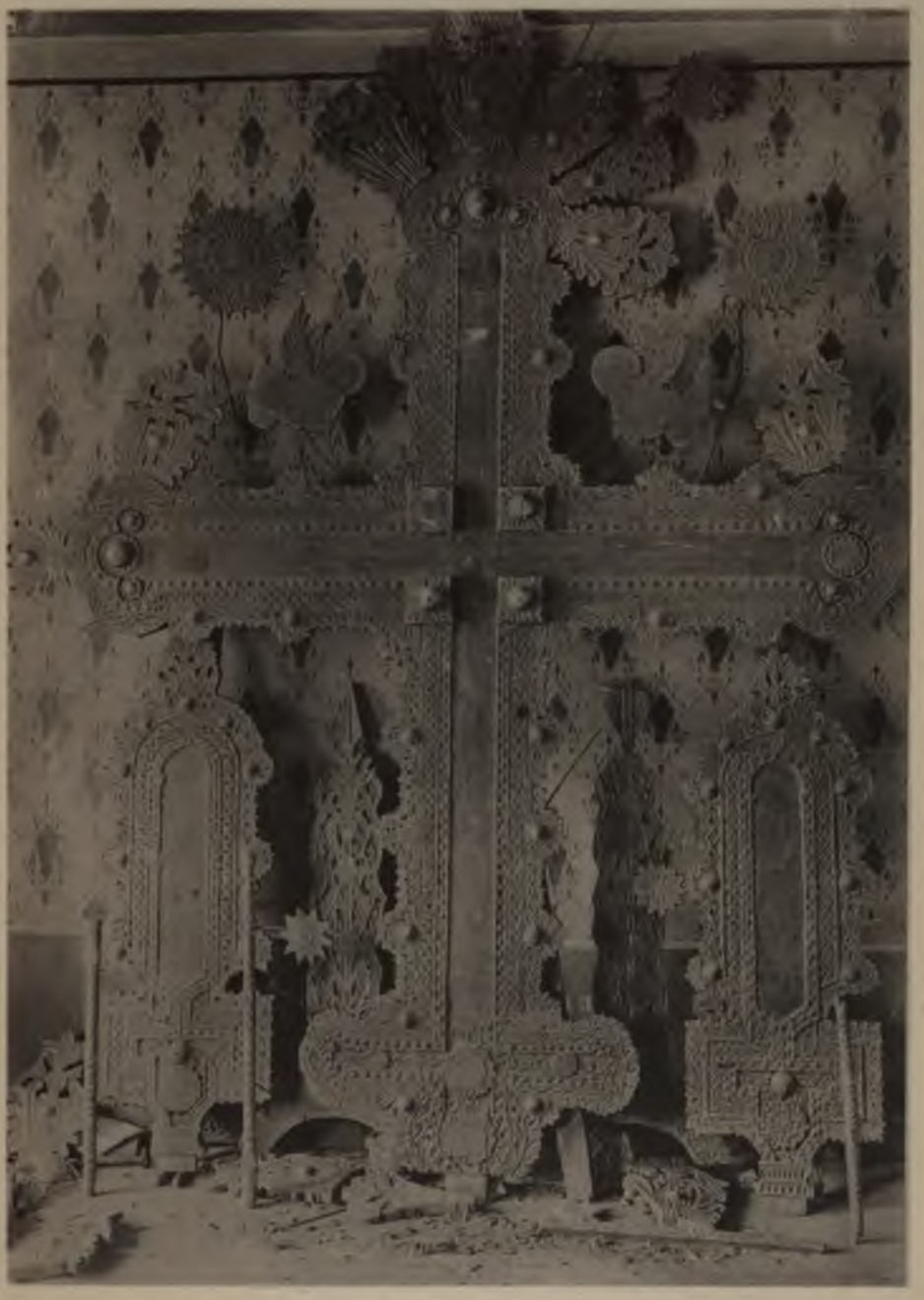
къ стр. 45.

Благовѣщеніе подъ Кабларомъ. Деисусъ отъ стараго иконостаса 1633 г.
На немъ—два дракона, поддерживавшіе большой крестъ и предстоящихъ.

къ стр. 45.

Благовѣщеніе подъ Кабларомъ. Остатки иконостаса 7144 г.=
1633 г. Ср. т. XXXVIII. Крестъ и предстоящіе.

къ стр. 46.

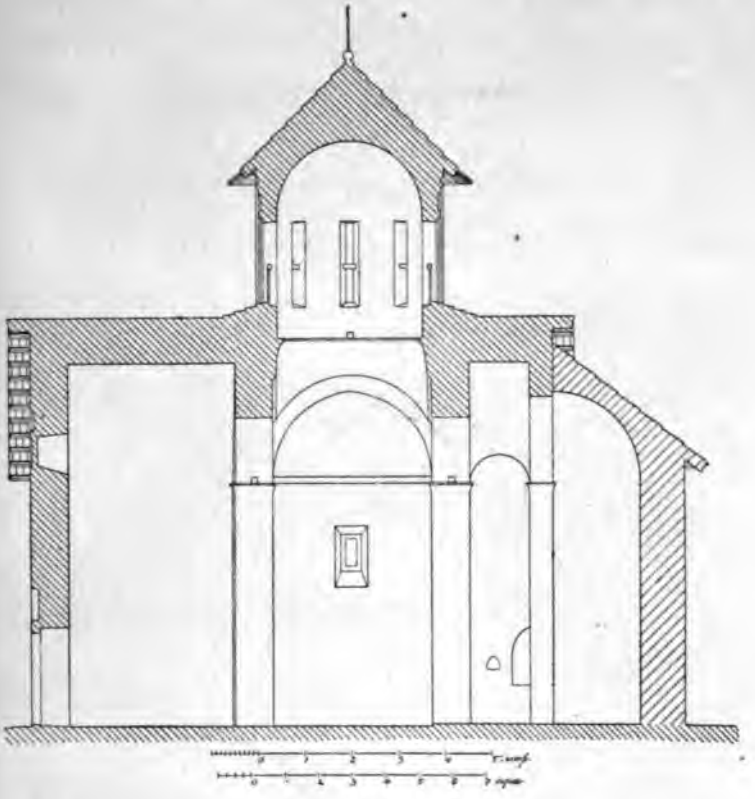


Благовѣщеніе подъ Кабларомъ. Остатки иконостаса 7144 г.= 1633 г. Ср. т. XXXVIII. Крестъ и предстоящіе.

къ стр. 45.

жителя въ куполѣ написанъ Великій Выходъ, въ которомъ интересная подробность: Ангелы, между прочимъ, несутъ Плащаницу (табл. XLI).

Въ монастырской кладовой случайно увидѣлъ я остатки иконостаса 1633 г. (т. XLIII—XLV). Дата на-



Черт. 10. Продольный разрѣзъ Благовѣщенской церкви подъ Кабларомъ.

писана на тяблѣ надъ Деисусомъ (на т. XLIV, трудно разобрать, въ дѣйствительности же ясно читается). Мнѣ при этомъ сообщили, что этотъ иконостасъ удаленъ по ветхости; дѣйствительно онъ на половину поврежденъ червоточиной. Вмѣсто него воспользовались

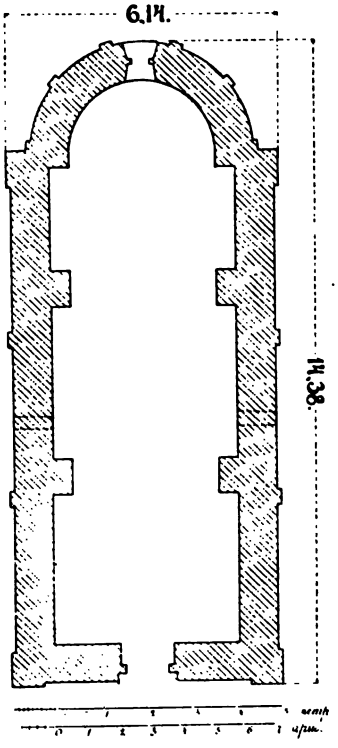
Церковь Введенія подъ Овчаромъ.

къ стр. 46 и 47.

иконостасомъ XIX вѣка, стоявшимъ въ вышеописанной Троицкой церкви (подъ Овчаромъ), которая въ настоящій моментъ гибнетъ отъ сползанія почвы. Считаю долгомъ отмѣтить, что эти жалкіе остатки древняго иконостаса высоко-художественной работы рискуютъ исчезнуть, если какой-либо изъ музеевъ не сжалится и не пріютитъ его у себя. Стѣнопись и иконостасъ этой церкви—суть произведенія истинныхъ художниковъ XVII столѣтія.

Введенская церковь подъ Овчаромъ.

Въ ту же группу по характеру плана, хотя уже окончательно упрощеннаго (ч. II) и по архитектурной



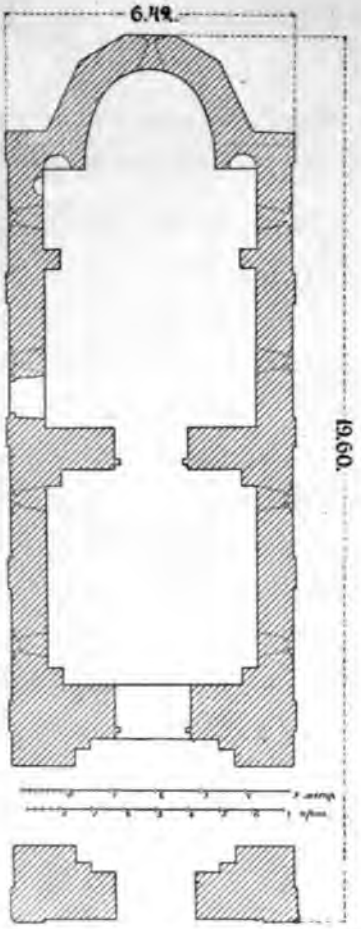
Черт. 11. Введенская церковь подъ Овчаромъ.

Церковь Введенія подъ Овчаромъ.

къ стр. 46 и 47.

декораціи (т. XLVI) становится и Введенская церковь подъ Овчаромъ на Сербскомъ Аѳонѣ.

Замѣчательно сходство ея съ одною изъ церквей (св. Луки) Которскихъ, изданныхъ Страцимировичемъ



Черт. 12. Врачевшница.

въ „Споменикѣ“ XXVIII, но тамъ есть куполъ, а здѣсь его нѣтъ; впрочемъ, М. Вальтровичъ реставрируетъ эту церковь съ куполомъ („О ПРОДРОМОΣ“).

Монастырь Врачевшница.

Планъ церкви въ этомъ монастырѣ (ч. 12) принадлежитъ той же группѣ. По сохранившимся письменнымъ свидѣтельствамъ, церковь воздвигнута въ 1431 г. *), но вѣроятно на болѣе древнемъ (XII—XIII в. основаніи).

Великая Благовѣщенская церковь въ Градацѣ.

Сложена вся изъ камня. Вѣроятно принадлежитъ концу XIII ст., ибо по лѣтописи **) построена Еленою, супругою Стефана I Храпаваго (1240—52 гг. и 1252—72 гг.). Церковь напоминаетъ Студеницу крестообразнымъ планомъ богомолья (ч. 13), отсутствіемъ отдѣльныхъ помѣщеній для діаконника и жертвенника и трехчастнымъ алтарнымъ выступомъ.

Напоминаетъ съ другой стороны и Жичу маленькими часовенками, пристроенными съ сѣвера и юга къ препратѣ. Храмъ представляетъ нынѣ восхитительноживописныя руины (т. XLVII—XLVIII) на великолѣпномъ мѣстоположеніи, на правомъ берегу Градацкой рѣки, которая далѣе ко впаденію своему въ р. Ибаръ, получаетъ другое названіе—Брвеницы. Зданіе интересно по заостренной формѣ перемычекъ надъ входами и нѣкоторыми окнами; контрфорсы у алтаря прилѣплены совсѣмъ не кстати. Если отбросить суховатость нѣкоторыхъ деталей и контрфорсы съ востока, то получается

---

*) *Миличевичъ* „Кнежевина“ 233 и Гласникъ XXI, стр. 31—33.

**) *Шафарикъ*, 52. *Вальтровичъ* „О ПРОДРОМОΣ“ и Гласъ XVII С. К. А. 29. *Миличевичъ*. Кнежевина 656 и 657.

XLVII.

Гробъ [illegible] на Великую Благовѣщенскую [illegible] Конецъ XIII ст.

[illegible]

Монастырь Врачевшница

[illegible] въ этомъ монастырѣ (ч. 12) принад[illegible] По сохранившимся письмен[illegible] церковь воздвигнута въ 14[illegible] г. [illegible] болѣе древнемъ (XII—XIII в. основаніи)

[illegible] Благовѣщенская церковь въ Градацѣ

[illegible] Вѣроятно принадлежит[illegible] построена Еленою, [illegible] 1240—[illegible] г. и 1252—72 г. [illegible] крестообразнымъ [illegible] отсутствіемъ отдѣльныхъ [illegible] и [illegible]ртьевника и [illegible] алтаремъ [illegible]

Напо[illegible] другой [illegible] и Жичу [illegible] пристроенными съ сѣвера и юга к[illegible] [illegible] представляетъ нынѣ восхитительно-живоп[illegible] т. XI—XII—XIII) на великолѣпномъ [illegible] берегу Градацкой рѣки, [illegible] своему въ р. Ибаръ, полу[illegible] [illegible] Брвеницы. Зданіе интересно по [illegible] формѣ [illegible] надъ входами и нѣко[illegible] [illegible] у алтаря прилѣплены со[illegible] [illegible] если отбросить суховатость нѣкот[illegible] [illegible] трфорсы съ востока, то получается

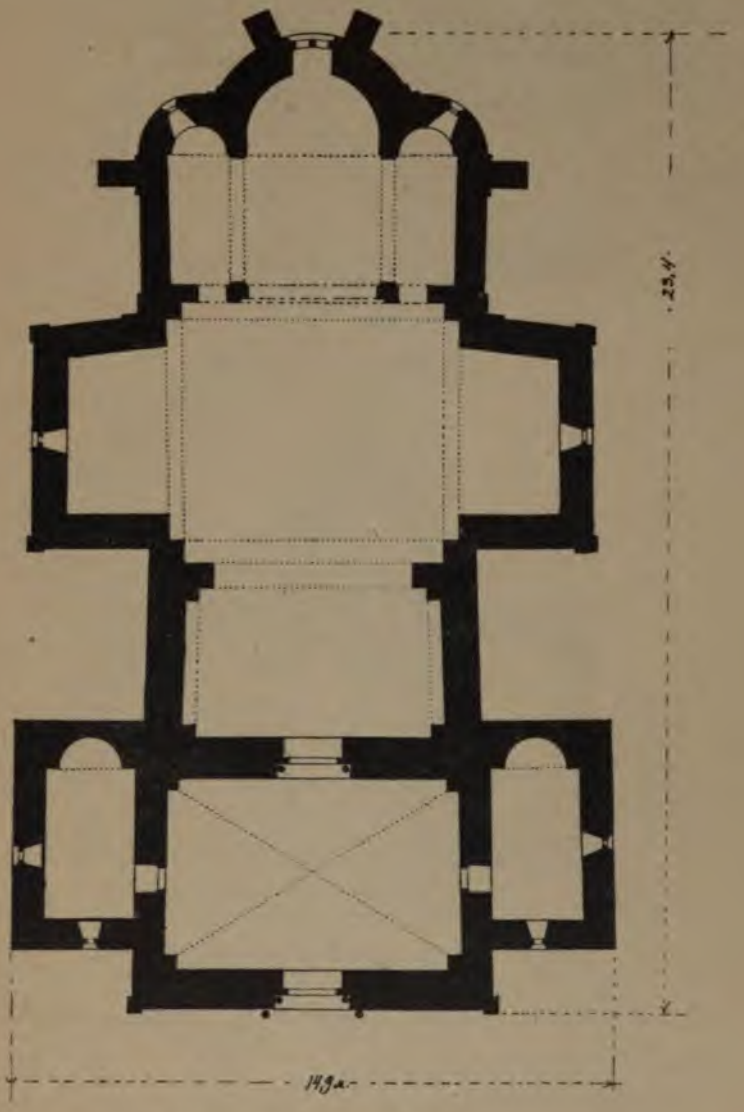
[illegible] 233 и Гласникъ XXI, стр. 31—53
[illegible] „О ПРОДРОМОЕ" и Гласъ XVII С. К[illegible]
[illegible] 656 и 657

Градацъ. Виды съ Ю.-З. на Великую Благовѣщенскую ц. Конецъ XIII ст.

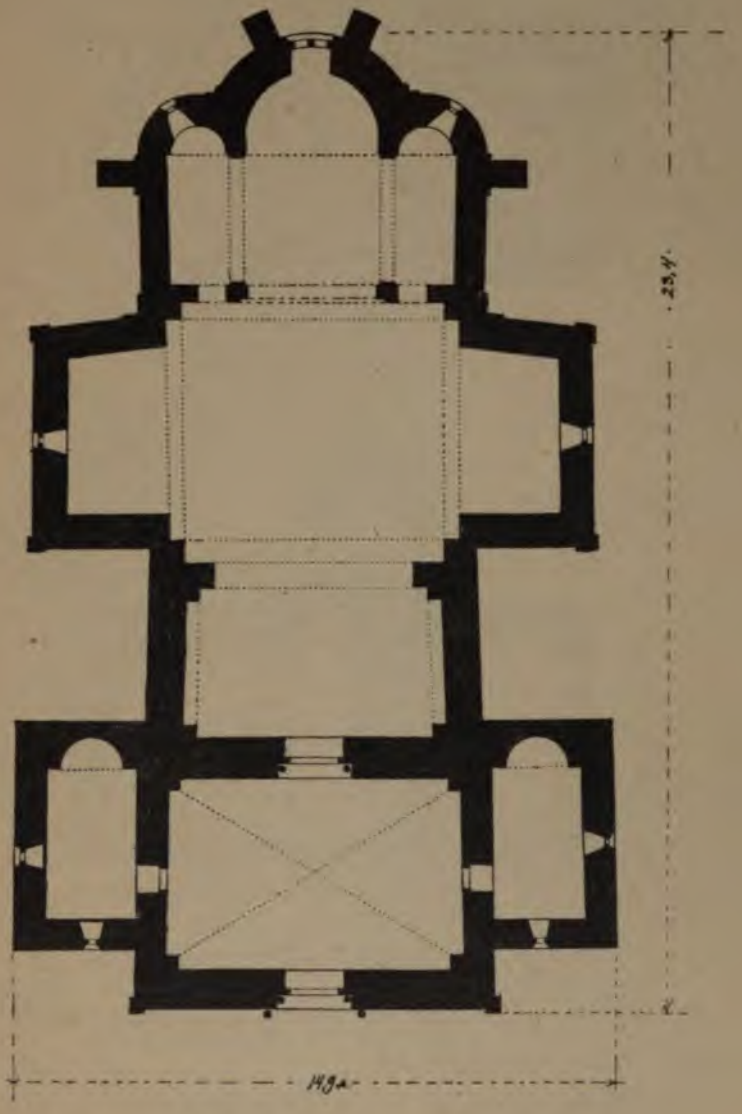
къ стр. 48.

Градацъ. Алтарныя абсиды Вел. Благов. ц. Архитектура конца XIII ст. Роспись позднѣе.

къ стр 48.



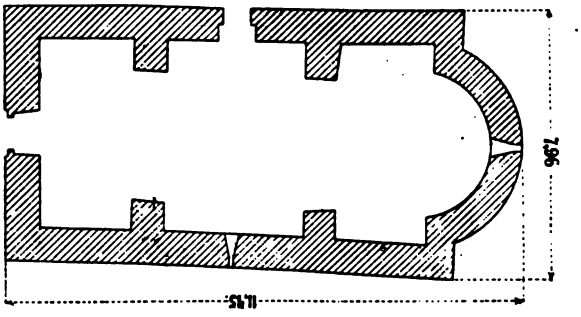
Черт. 13. Градацъ.



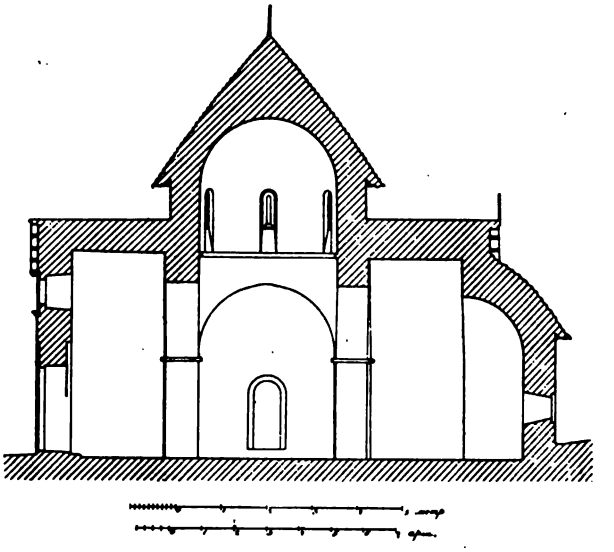
Черг. 13. Градацъ.

впечатлѣніе пріятной, простой и гармоничной цѣльности. Фрески позднія.

Церкви въ Брековѣ и въ Брезовѣ—(ч. 14 и 15 и



Черт. 14. Брекова.



Черт. 15. Прод. разр. церкви въ Брековѣ.

табл. XLIX—LI) типа Введенской церкви подъ Овчаромъ, упомянутой выше.

Онѣ расположены въ трудно доступной, скалистой, но зато необыкновенно красивой мѣстности, въ южной Сербіи.

Видъ съ Ю.-В. на церковь въ Д р е к о в ѣ. XIII ст.

къ стр. 50.

14 и 15

...чпя В... нской ...ркви подъ Овча-

...знь... кру... ...ступной скалистой,

... кра... ...Ѣстности, въ южной

Видъ съ Ю.-В. на церковь въ Брековѣ. XIII ст.

къ стр. 50.

Внутренность церкви въ Брековѣ. Архитектура XIII ст. Роспись позднѣе. Обстановка позднѣйшая. Хоросъ деревянный.

къ стр. 50.

Внутренность церкви въ Брековѣ. Архитектура XIII ст. Роспись позднѣе. Обстановка позднѣйшая. Хоросъ деревянный.

къ стр. 50.

Брезова-Бѣла—црква—Ињья. Подъ Мучаномъ. XIII ст.

къ стр. 50.

Брѣзова—Бѣла церква—Янья подъ Мучаномъ. Фреска на сѣверной стѣнѣ въ западномъ углу.

къ стр. 50.

Студеница. Кральева церковь. Постр. 1314 г. Покрытія сильно искажены въ позднѣйшее время.

къ стр. 51.

Студеница. Кральева церковь. 6832 г. (1314). Видъ съ Востока.

къ стр. 51.

Студеница. Алтарное окно Студеницкой Кральевой церкви. Вверху часть надписи, датирующей построеніе церкви 1314-мъ годомъ.

къ стр. 51.

Вторая группа Сербскихъ церквей.

(Византійское вліяніе).

„Кральева црква“ въ Студеницкой лаврѣ

во имя святыхъ и праведныхъ Іоакима и Анны.

Чрезвычайно интересна эта церковь, датированная 1314-мъ годомъ, по своей удивительно художественной простотѣ. Какъ и всѣ сербскія церкви, она изуродована поздними передѣлками крышъ (табл. LIII и LIV).

Остроумной комбинаціей арокъ (ч. 17 и 18) изъ простого плана (ч. 16), зодчій перешелъ въ красивый, хотя и простой силуэтъ.

До того все здѣсь ясно, гармонично, складно и просто, что хочется сказать: это одно изъ лучшихъ архитектурныхъ произведеній!

Строитель этой церкви (ктиторъ) — знаменитый краль Милутинъ, старшій братъ Драгутина, обновителя Арильской церкви. Объ этомъ сообщаетъ намъ надпись, высѣченная по каменному фризу, опоясывающему совнѣ алтарную абсиду (табл. LV вверху) *). Сооружена

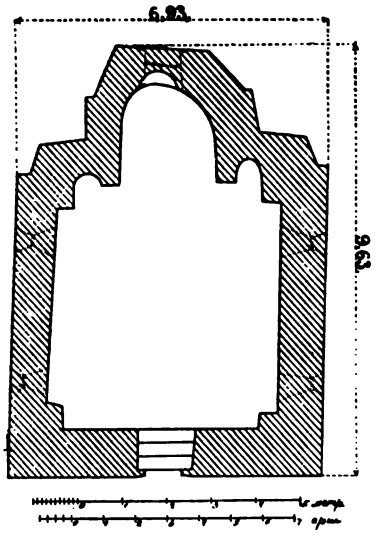
*) Издана въ сборникѣ Люба Стояновича, стр. 20.

Студеница. Кральева церковь. Подробн. росписи 1314 г. на западной стѣнѣ.

къ стр. 52.

она изъ пористаго известняка, безъ участія кирпича. Драгоцѣнна эта церковь не столько по архитектурѣ, сколько по живописи, которую еще не успѣли погубить время, турки и равнодушіе.

Западная стѣна была украшена картиною Успенія (Табл. LVI) (теперь болѣе половины ея утрачено). Въ ней интересны: 1) сходство головъ Ангеловъ съ таковыми же въ греческихъ рукописяхъ X вѣка, а также 2) желаніе передать воздушную перспективу и линейную, напр. Ангелы, отверзающіе Небесныя врата, меньши по величинѣ и написаны сѣрыми тонами (grisaille). Надъ Успеніемъ слѣва отъ окна—Преображеніе, справа — Входъ въ Іерусалимъ. На капители столбика въ окнѣ написано „Урошь". Въ тимпанѣ оконной ниши—какой-то изъ св. Столпниковъ, изображеніе это приходится какъ разъ надъ столбикомъ окна.



Черт. 16. Кральева црква въ Студеницѣ.

На южной стѣнѣ много интереснаго. *Въ нижнемъ ряду*: 2 портрета: 1) Милутина съ моделью церкви въ рукахъ (т. LVII и LVIII); модель эта, вѣроятно, рисована съ натуры, въ чемъ можно убѣдиться сравненіемъ съ таблицею LIII; изъ этого рисунка видно, что покрытія на церкви были по сводамъ, оконные же переплеты—

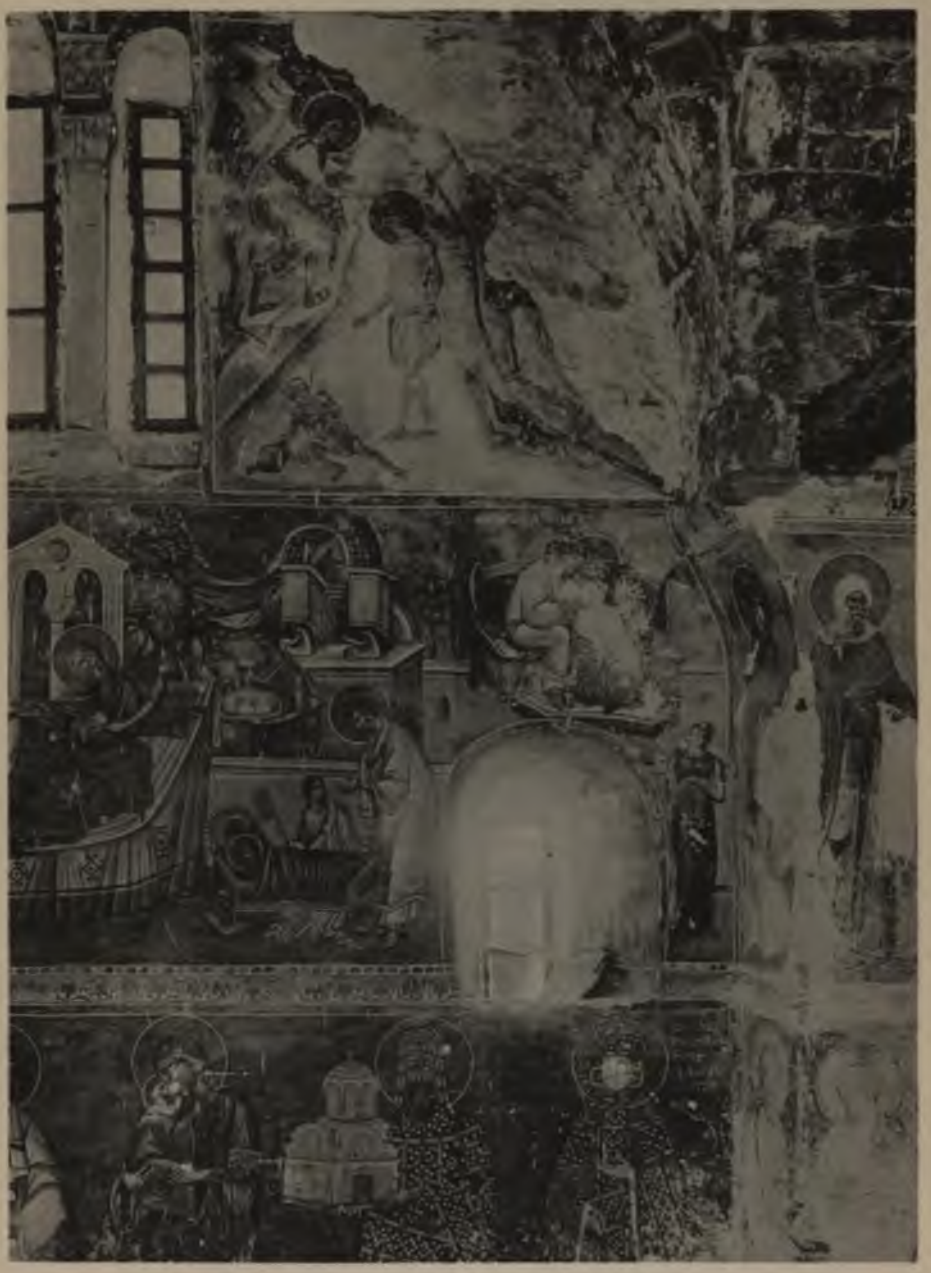
LVI.

Студеница. [illegible] 1314 г. [illegible]

[illegible]

Студеница. Кральева церковь. Правая половина южной стѣны
1314 г.

къ стр. 52 и 54.



Студеница. Кральева церковь. Правая половина южной стѣны 1314 г.

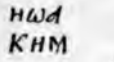
къ стр. 52 и 54.

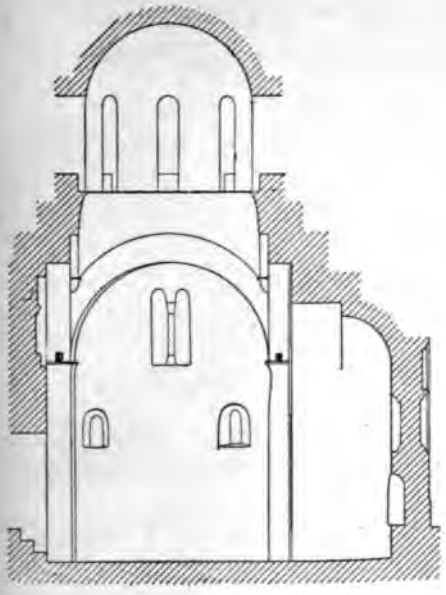
Студеница. Кральева церковь. Портретъ строителя краля Стефана Милутина. Изъ росп. южной стѣны 1314 г.

къ стр. 52 и 53

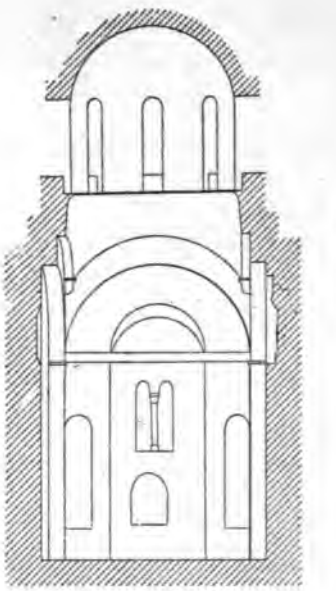
Студеница. Кральева церковь. Лѣвая половина южной стѣны. 1314 г.

къ стр. 53 и 54.

точь въ точь, какъ въ Спасо-Нередицкой церкви, близъ Новгорода; это лучшій изъ документовъ для реставраціи церкви. 2) Портретъ Симониды, супруги Милутина. Надписи я не берусь читать, онѣ очень стерты. Лѣвѣе Симониды—Праведная Анна съ младенцемъ Богородицею на рукахъ. У главы младенца надпись: **мт҃и бжїѧ**—весьма изящный рисунокъ, достойный кисти хорошаго художника. Лѣвѣе  (табл. LIX). Еще лѣвѣе



Черт. 17. Кральева црква въ Студеницѣ.



Черт. 18. Кральева црква въ Студеницѣ.

іс҃ хс҃—типъ Спасителя напоминаетъ сицилійскія мозаики; это обычный типъ для славянскихъ церквей XIII—XIV вѣковъ, напр. въ куполахъ: Нагорича, (близъ Куманова), Грачаницы (близъ Приштины), Дечанскаго

... Іоакима и Анны у Золо... ... самъ надпись, изъ кото- ... цълыв/(б)... ... Анна, мать Богородицы, получаетъ ... Анна о зачатіи. Правѣе ... надъ правымъ окномъ (т. LV...).

Откосъ ... праваго окна — Крещеніе (т. LVI). Здѣсь ... классическая традиція: ... Рядомъ ... того же окна — Рождество Христово ... несогласіе съ текстомъ Евангелія ... служанки, между ... по ... Богоматерь Сама ... Его ... Богородица сидитъ въ вертепѣ ... представленномъ въ видѣ дупла и ... новую сце- ... вертепа ангелы славословятъ ... объявляетъ радость двумъ пастухамъ ... сходенъ старикъ въ

... церкви (въ трудахъ VI ... менологія (Schlumberger ...

Студеница. Кральева церковь. Подробн. росписи 1314 г. на южной стѣнѣ.
Рождество Богородицы.

къ стр. 54.

храма; въ Благовѣщенской церкви подъ Кабларомъ сохраненъ тотъ же типъ, хотя переписанный въ (XVII ст. табл. XLI). Далѣе СТЫ НАКОВЬ БРАТЬ БЖНИ Это уже за иконостасомъ.

Въ ярусѣ нижнихъ оконъ центръ занятъ картиною Рождества Богородицы (т. LX). Въ ней особенно бросается въ глаза сходство съ мозаиками Константинопольскаго монастыря „Хора" *).

Надъ лѣвымъ окномъ встрѣча Іоакима и Анны у Золотыхъ воротъ **) и длинная при семъ надпись, изъ которой прочелъ я лишь послѣднее слово ЦЕЛЫВѢЕТАСЕ (т. LIX). Еще лѣвѣе—Св. Анна, мать Богородицы, получаетъ извѣщеніе отъ Ангела о зачатіи. Правѣе центральной картины, надъ правымъ окномъ (т. LVII): НѠѢКНИЪНАНАЦЕЛЫВ.

Справа отъ верхняго окна—Крещеніе (т. LVII). Здѣсь сохранена еще классическая традиція: олицетвореніе Іордана. Слѣва отъ того же окна—Рождество Христово (т. LIX),—здѣсь несогласіе съ текстомъ Евангелія въ томъ, что младенца омываютъ служанки, между тѣмъ какъ по Евангелію, Богоматерь Сама омыла Его и вспеленала. Сама Богородица сидитъ въ вертепѣ, условно представленномъ въ видѣ дупла и цѣлуетъ голову спеленутаго Младенца; внѣ вертепа—Ангелы славословятъ (граціозный рисунокъ). Ангелъ объявляетъ радость двумъ пастырямъ, изъ которыхъ превосходенъ старикъ въ

---

*) Н. П. Кондаковъ. Константинопольскія церкви (въ трудахъ VI Одесскаго арх. съѣзда).

**) Сходство съ миніатюрою Ватиканскаго менологія (Schlumberger Une épopée byzantine II. 156.

къ стр. 54.

Студеница. Кральева ц. Подробность нижняго яруса на сѣв. стѣнѣ 1314 г.

къ стр. 55.

Студеница. Краљева ц. Деталь сѣв. стѣны. 1314 г. Введеніе.

къ стр. 95

Студеница. Кральева ц. Деталь сѣв. стѣны. 1314 г. Введеніе.

къ стр. 55.

овечьей шкурѣ (напоминаетъ школу Джіотто) съ посохомъ и сумкой; другой же пастырь молодой обернулся и смотритъ вверхъ: стоя, въ свободной граціозной позѣ. Въ лѣвомъ нижнемъ углу сохранились 2 головы въ коронахъ—это волхвы. Подъ вертепомъ плохо сохранилась сгорбленная, сидящая фигура Іосифа; правый нижній уголъ занятъ купелью Младенца. На капители оконнаго столбика написано стєфань, а надъ колонкой—одинъ изъ Св. Столпниковъ.

Внизу сѣверной стѣны идутъ слѣдующія изображенія: Св. Савва, Архіепископъ Сербскій (вѣроятно портретъ, ибо Милутинъ (сынъ его) похожъ на него) и мт҃и бжіѧ съ Младенцемъ на рукахъ—весьма граціозное изображеніе (табл. LXI). Центральная картина сѣверной стѣны (т. LVII)—Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. Группа дѣвъ, сопровождающихъ Младенца, нарисована еще подъ вліяніемъ греческихъ рукописей X вѣка, что видно изъ рисунка складокъ, граціознаго наклоненія головъ и изгибовъ тѣла (Св. Анна въ лѣвой части картины). На фонѣ въ срединѣ—ст҃аѧ ст҃ыхъ.

Надъ лѣвымъ окномъ сѣверной стѣны—Совѣтъ трехъ первосвященниковъ, которымъ Іоакимъ и Анна приносятъ младенца Марію, посвящая его Богу. Надъ правымъ же окномъ—Ангелъ питаетъ Отроковицу Марію во время пребыванія Ея во Святомъ Святыхъ (видно на т. LXIII) *). Еще правѣе—попорченная фреска, изображающая, кажется, тотъ моментъ, когда Дѣвѣ Маріи

*) Ср. мозаику въ мон. Дафни, близъ Аѳинъ. *Schlumberger ibid.* II. 512.

даютъ пить воду обличенія. Фона обѣихъ картинъ—Рождества Богородицы и Введенія во храмъ—заполнены фантастической, но стильно-византійской архитектурной декораціей. Выше, налѣво отъ окна—Распятіе, вправо—Воскресеніе, въ видѣ сошествія въ адъ (т. LXIII): въ срединѣ Христосъ стоитъ на разрушенныхъ вратахъ ада (въ видѣ двухъ створокъ, а вокругъ валяются гвозди и петли) и смѣлымъ, величественнымъ, вмѣстѣ граціознымъ движеніемъ поднимаетъ за руки Адама и Еву, упавшихъ передъ Нимъ на колѣни; слѣва и справа двѣ группы ветхозавѣтныхъ Святыхъ, среди которыхъ, а именно—въ правой группѣ находятся два царя и царица въ византійскихъ царскихъ одѣяніяхъ.

Въ алтарѣ (т. LXIV—LXV), внизу, по обычаю, изображены Святители со свитками въ рукахъ; типы ихъ прекрасны и согласуются съ характерами святителей, извѣстными изъ ихъ жизнеописаній.

За престоломъ, въ малой нишкѣ, изображеніе Младенца-Христа, на дискосѣ и потира, стоящихъ на богато украшенномъ престолѣ, два Ангела благоговѣйно осѣняютъ престолъ рипидами; надпись:

ЖРЄТСЄНЗАКАЛАЄТСЄ
АГНЬЦЬБЖНІЗАЖНВО
ТЬВСЄГОМІРА

Надъ Святителями, по правую сторону окна (на югъ)—табл. LXIV — Христосъ пріобщаетъ учениковъ подъ видомъ вина; Онъ въ сослуженіи двухъ Ангеловъ, держащихъ рипиды, подаетъ Апостоламъ большой потиръ изъ-за престола, на которомъ — богатый визан-

Студеница. Кральева п. Деталь правой половины свода [illegible]
1314 г.

къ стр. 56.

...ненія. Фона обѣихъ картинъ ...дѣнія и Введенія во храмъ — заполне... ...византійской архитекту... ...Распятіе, вп... ...сошествія въ адъ (т. LXIII, ...на сокрушенныхъ вратахъ ад... ...валяются гвозди ...величественнымъ. Вмѣстѣ граці... ...поднимаетъ ... руки Адама и Е... ...имъ ... ...Авва и справа ... ...святыхъ, среди которыхъ ... ...находятся два царя и ... ...ійскихъ царскихъ ... дѣяніяхъ.

...(т. L... — LXV...) ...изу, по обычаю изо-...ители ... свиткамъ въ рукахъ, типъ их... ...согласуются съ характерами святителей, ...изъ ... жизнеописаній.

...малой нишкѣ, изображеніе Мла...Христа, н... ...осѣ и ...ира, стоящихъ на богат... ...номъ п...ѣ, два Ангела благоговѣйно осѣ-...престоломъ ... видами ... надписью:

ГЕТСЕЙ АКААЛАЕТСЕ
...НЫЦЬ...ОИЗАЖНЕО
...ВСЕГО...НА

...елями ... по правую сторону окна (на ...) — ...стосъ пріобщаетъ учениковъ ...на; ...въ сослуженіи двухъ Ангеловъ, ...ды. ...даетъ Апостоламъ большой по-...стъ, на которомъ — богатый визан-

Студеница. Кральева ц. Деталь правой половины сѣверн. стѣны. 1314 г.

къ стр. 56.

Студеница. Студеницкая Кральева церковь. Подробность алтарной росписи. 1314 г.

къ стр. 34.

Студеница. Студеницкая Кральева церковь. Подробность алтарной росписи. 1314 г.

къ стр. 56.

Студеница. Кральева церковь. Роспись алтарной абсиды. 1314 г.

Павлица. XIV в. (?) Видъ съ Юга.

къ стр. 57.

Павлица. Видъ на паруса и купольный барабанъ XIV в. (?).

къ стр. 57.

тійскій покровъ и надъ которымъ виситъ легкій куполъ киворія. Съ лѣвой стороны окна—пріобщеніе подъ видомъ хлѣба. Два яруса подпружныхъ арокъ, паруса, барабанъ купола—все покрыто фресками. На таб. LXV общій видъ на алтарную роспись.

Подпружныя арки украшены множествомъ мелкихъ медальоновъ съ поясными фигурами Святыхъ, которыя, пожалуй, немного мелки.

Вообще, о фрескахъ Кральевой церкви скажу, что она отличается артистической законченностью, какъ вообще стѣнныя росписи въ церквахъ постройки Милутина. Но особенно хороши отдѣльно стоящія фигуры Святыхъ. Колоритъ обычный: фона синіе съ сѣрою архитектурою, сіянія золотисто-желтыя и проч. Напримѣръ, какъ на таблицахъ LXXX и LXXXI. Фрески въ церквахъ Милутина: въ Грачаницѣ, въ Нагоричѣ и въ Студеницѣ принадлежатъ одной школѣ, если не одному художнику.

Двѣ церкви въ Павлицѣ на берегу р. Ибара, немного къ сѣверу отъ Рашки (таб. LXVI, LXVII и LXVIII) принадлежатъ по стилю ко 2-й группѣ сербскихъ церквей, причемъ церковь, изображенная на таб. LXVIII, по своему триконхоидальному плану можетъ быть отнесена и къ 3-й группѣ, о которой рѣчь впереди; куполъ въ ней поддерживается четырьмя мраморными круглыми колоннами съ заштукатуренными капителями; интересно сообщеніе, сдѣланное мнѣ священникомъ: въ народѣ есть убѣжденіе, что крестикъ на куполѣ сей церкви вылитъ изъ цѣльнаго золота и на немъ есть

надпись котораго-то изъ Нѣманичей. Я не имѣлъ возможности этого провѣрить, такъ какъ былъ стѣсненъ временемъ, а лѣстницы не нашлось. Это единственная церковь изъ видѣнныхъ мною въ Сербіи, которая имѣетъ колокольню, но нельзя ручаться за древность этой колокольни.

Фотографію мою (т. LXVIII) интересно сравнить съ рисункомъ у Каница *), чтобы убѣдиться насколько этотъ рисунокъ погрѣшаетъ въ пропорціяхъ.

*) *F. Kanitz.* Über alt und neuserbische Kirchenbaukunst. Wien, 1864. Въ концѣ этой брошюры авторъ (на стр. 13) перечисляетъ имена сербскихъ архитекторовъ, строившихъ въ XIV и XV вѣкахъ лучшіе соборы въ Шебеникѣ, Трогирѣ, Сплѣтѣ и др. гор. Далмаціи.

Третья группа сербскихъ церквей.

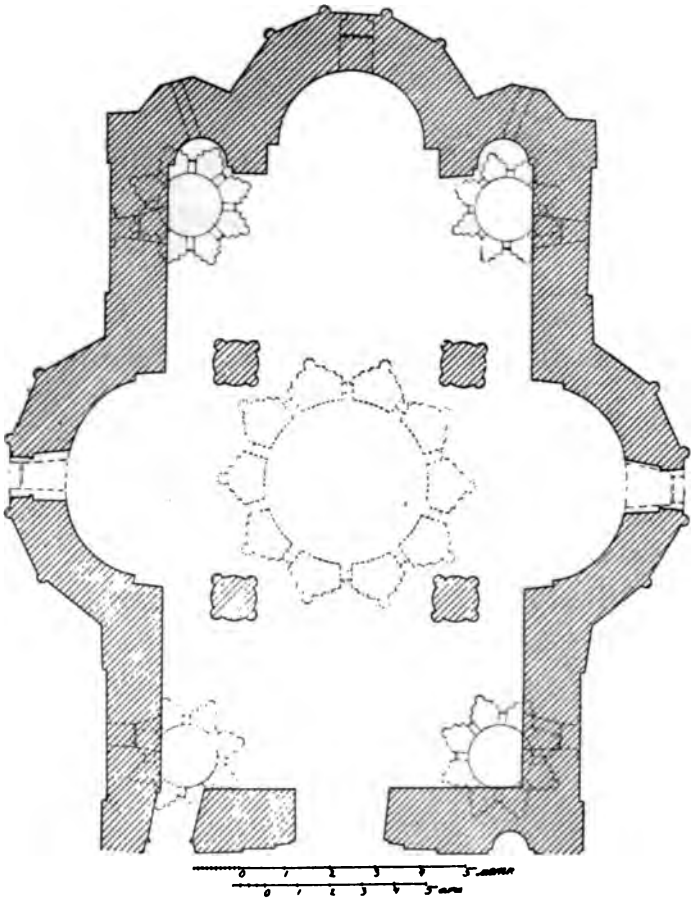
(Византійскій стиль съ ясно выраженными чертами самобытности).

Раваницкая Вознесенская церковь.

Эта церковь воздвигнута въ 1381 году *). Это славная задужбина царя Лазаря — Косовскаго мученника. Народная пѣсня повѣствуетъ, что виновницею построенія Раваницы была „вѣщая" царица Милица, супруга Лазаря. Какъ бы предчувствуя, что мужъ ея приметъ доблестную смерть, падетъ въ Косовской битвѣ, она побудила его спѣшить съ построеніемъ себѣ задужбины. Царь **) мечталъ построить задужбину свою изъ серебра, золота и драгоцѣнныхъ камней, но друзья его, и между ними Милошъ, разсуждали, что теперь турки близки и, если они побѣдятъ Сербію, то раскрадутъ и Раваницу. Если же воздвигнуть ее изъ камня, то она сохранится и „будетъ пѣть" до Страшнаго Суда. Храмъ построенъ изъ пористаго известняка и кирпича, снаб-

*) Monumenta Serbica Миклошича, 196—200.
Каницъ. Византійскіе памятники архитектуры въ Сербіи.
Миличевичъ. Княжевина, 1102.
Вальтровичъ. Гласъ XVII С. К. А., 31, 32.
**) Вѣрнѣе „Князь", но народный эпосъ упорно именуетъ его царемъ.

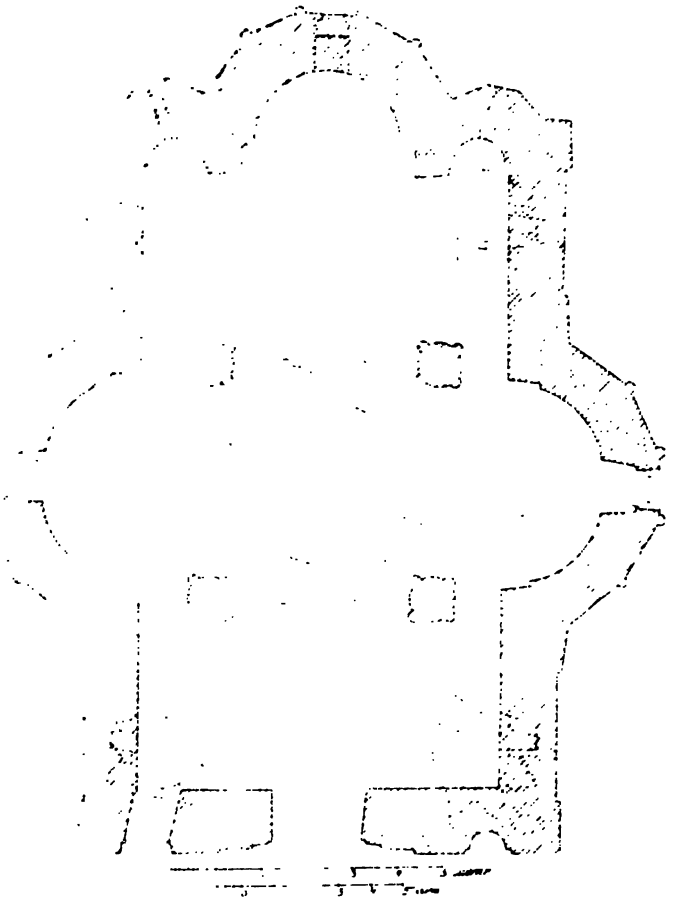
женъ былъ серебрянною и золотою утварью съ драгоцѣнными камнями и весь росписанъ внутри фресками. Но вскорѣ, послѣ несчастной для христіанъ Косовской



Черт. 19. Р а в а н и ц а.

битвы (1389 г.), былъ разрушенъ и оставался въ запустѣніи съ провалившимися куполами, что, разумѣется, вредно отразилось на фрескахъ. Монастырь окруженъ былъ крѣпостью съ 7 башнями, изъ которыхъ остались только развалины одной башни и тѣ грозятъ па-

[illegible] и золотою утварью съ драго-
[illegible] росписанъ внутри фресками
[illegible] несчастной для христіанъ Косовской



Черт 19 [illegible]аваница.

[illegible] г.), былъ разрушенъ и оставался въ запу
[illegible] провалившимися куполами, что, разумѣется,
[illegible] вилось [illegible] фрескахъ. Монастырь окруженъ
[illegible] стью [illegible] 7 башнями, изъ которыхъ оста-
ли[illegible] разв[illegible]ины одной башни и тѣ грозятъ па-

Равàница. Видъ съ Ю. 1381 г.

къ стр. 60 и 6.

Часть южнаго фасада Раваницкой церкви. Постр. 1381 г.

къ стр. 60 и 6.

Равàница. Часть южн. фасада. Побѣлка и крыши — позднѣйшія. Кладка, смѣшанная изъ камня и кирпича, размѣщенныхъ весьма красиво. 1381 г.

къ стр. 60 и 6.

Равáница. Деталь западн. фасада и видъ съ С.-В. 1381 г. Побѣлка, крыши — позднѣйшія. Церковь сложена изъ камня и кирпича, правильно и красиво размѣщенныхъ.

къ стр. 60 и 6.

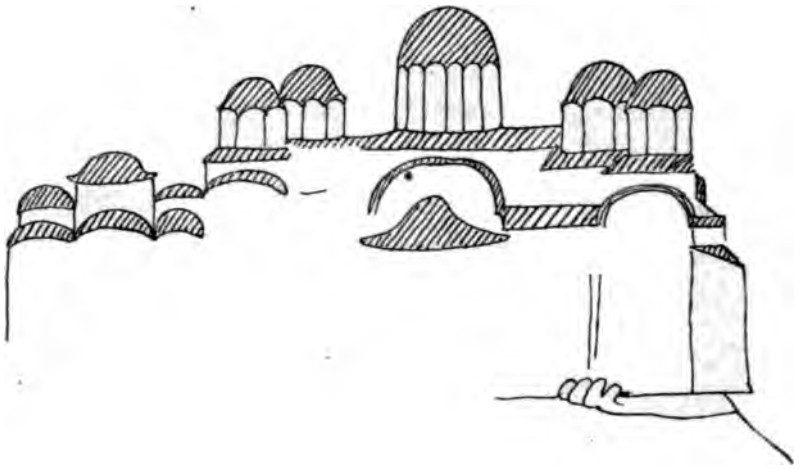
деніемъ (видны вправо за восточными куполками на т. LXIX). Удивительно, что фрески сохранились въ этихъ развалинахъ башни. Послѣ 1389 года свѣдѣній о Раваницкомъ монастырѣ нѣтъ.

Разсматриваемая церковь — есть идеальный представитель новой оригинальной школы, создателемъ которой считается „протомайсторъ Боровикъ Радэ", воспѣваемый въ народныхъ пѣсняхъ. Отличительною чертою новаго типа *) являются полукруглыя пѣвницы, т. е. помѣщенія для пѣвчихъ (ч. 19). Типъ этотъ по имѣющимся тремъ абсидамъ съ востока, съ сѣвера и юга, перекрытымъ полукуполами (конхами) получаетъ греческое наименованіе „триконхосъ". Храмы этой школы различаются между собою лишь присутствіемъ или отсутствіемъ полукружій для діаконника и жертвенника и столбовъ, принимающихъ грузъ купола и посредствомъ арокъ, передающихъ его отчасти стѣнамъ, а въ зависимости отъ этого—присутствіемъ или отсутствіемъ четырехъ малыхъ куполовъ. Абсиды обыкновенно пятисторонни снаружи, на каждомъ ребрѣ по тонкой колонкѣ. Вверху колонки соединяются между собою декоративными арками; каменные наличники, архивольты, оконные каменные переплеты, розасы — все покрывается изящною славянскою рѣзьбою **); мастера каменотесы и каменорѣзы ловко достигаютъ почти кружевнаго ажура, играютъ разнообразіемъ орнаментныхъ мотивовъ; архитек-

*) Прототипы въ Солуни, напримѣръ, ц. Пророка Иліи (*Texier, Rivoira* le origini di architettura lombarda) въ Сербіи же—развитіе, см. введеніе.

**) Извѣстною намъ отчасти уже въ монастырѣ Хиландарскомъ. *Н. П. Кондаковъ.* Аѳонъ; и чертежи профессора Ѳ. Клагеса, хранящіеся въ библіотекѣ Императорской Академіи Художествъ. См. „Зодчій" 1872 г., стр. 52, листы 17 и 18.

тора обогащаютъ гладкія поверхности стѣнъ искуснымъ размѣщеніемъ камня и кирпича, пускаютъ въ ходъ и терракотовые сосудцы съ коронками въ видѣ крестиковъ (подобно церквамъ Арты [1]), Месемврiи *), Трапезунда **), окрестностей Скопья, Тырнова ***) и друг.). Раваница есть самый художественный представитель этого типа.



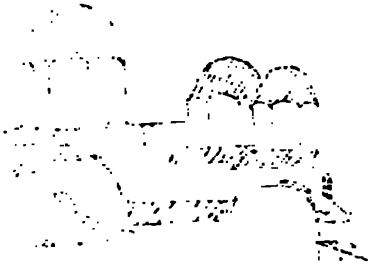
Черт. 21. Модель Раваницкой церкви на фрескѣ ктиторовъ.

хотя судить объ этомъ можно не сразу, но со вниманіемъ въ бинокль всмотрѣвшись въ обрывки каменныхъ кружевъ и въ проглядывающую кое-гдѣ изъ подъ поздней штукатурки кладку изъ камня и кирпича (табл. LXVX—LXXIII и ч. 20, на которомъ представлены въ реставраціи почти всѣ орнаменты и крыши).

Препрата нынѣ не представляетъ никакого художественнаго интереса: по надписи она перестроена въ 1721 году и производитъ до того антихудожественное

[1]) По сообщенію Я. И. Смирнова. *) Архитектурный Музей 1902 г.
**) *Hommaire de Helle.* Voyage en Turquie, табл. X, XI, XXXVI, XXXVII.
***) Извѣстія Константиноп. Археолог. Инст. 1901 г. VII, вып. 1. ц. Апост. Петра и Павла, цинкографич. таблица безъ №.

Равѣница. С.-З. уголъ. 1381 г. Пристройка съ Запада XVIII в., побѣлка, крыша—позднѣйшія. Церковь сложена правильно изъ камня и кирпича.



Равáница. С.-З. уголъ. 1381 г. Пристройка съ Запада XVIII в., побѣлка, крыши—позднѣйшія. Церковь сложена правильно изъ камня и кирпича.

къ стр. 62.

Раваница. Видъ на алтарь. (38) г. (иконостасъ [illegible]).

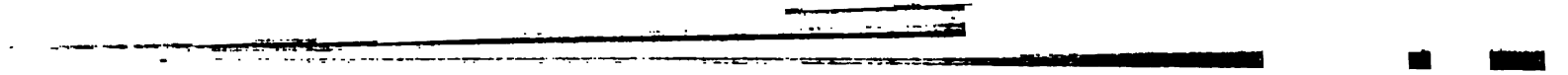
къ стр. 65, 66, 68.

Равàница. Видъ на алтарь. 1381 г. (иконостасъ новый).

къ стр. 63, 64, 66.

Равáница. Портретъ строителя храма „Царя Лазара", жены его Царицы Милицы и двухъ сыновей. На зап. стѣнѣ.

къ стр. 62, 67.

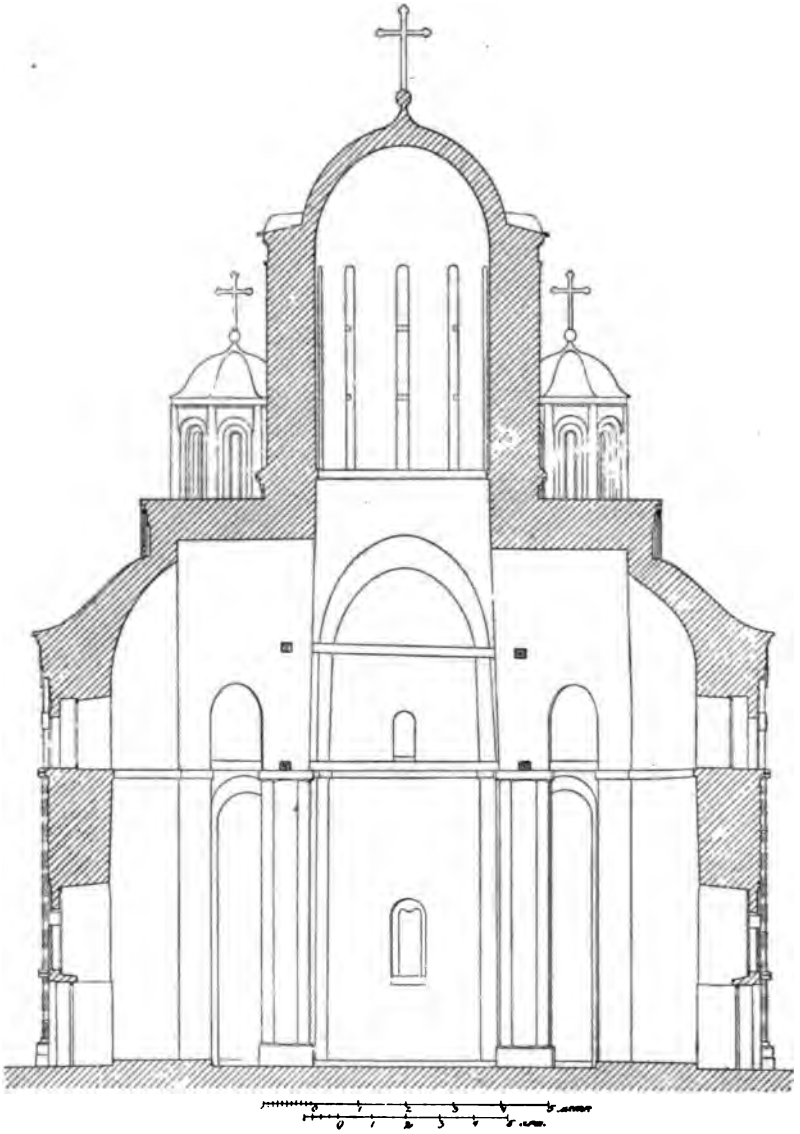


впечатлѣніе, что я даже рѣшилъ на чертежахъ своихъ откинуть ее прочь, основываясь на томъ, что она закрываетъ существенныя части западнаго фасада, а на фресковомъ изображеніи модели на портретѣ царя Лазаря и царицы Милицы, этой препраты не показано (ч. 21): слѣва представленъ, конечно, алтарный фасадъ въ развертк̀ѣ, а не прѐпрата. Хотя въ Каленичѣ, Любостыньѣ и въ Руденицѣ церкви построены съ препратами, но тамъ онѣ не закрываютъ никакихъ фасадныхъ украшеній, ни оконъ. Въ сѣверной стѣнѣ снаружи описываемой препраты вставлены фрагменты орнаментовъ и гербъ: вѣроятно современный построенію церкви (1381 г.).

Оригинальны столбы, поддерживающіе средній куполъ,— (чертежи 19, 22 и 23 и табл. LXXIV и LXXVIII): круглые съ четырьмя діагонально размѣщенными круглыми же гуртиками. Особенность также и въ постановкѣ четырехъ малыхъ куполовъ: пара восточныхъ отодвинута на востокъ къ краю продолговатаго корпуса церкви, а пара западныхъ—на западъ на продолговатыхъ коробовыхъ сводикахъ, перекрывающихъ углы за столбами. Поэтому восточная пара куполовъ отстоитъ отъ западной на бо̀льшее разстояніе, чѣмъ южная отъ сѣверной *). Эта особенность нисколько не вредитъ

*) Такое же размѣщеніе четырехъ малыхъ куполовъ примѣнено въ одной церкви Милутина въ Нагоричѣ близъ Куманова, въ Старой Сербіи, которою будемъ любоваться въ ожидаемомъ изданіи Н. П. Кондакова.

общему впечатлѣнію,—напротивъ—придаетъ стройность зданію. Очевидно, это сдѣлано не безъ разсчета, такъ



Черт. 22. Поперечный разрѣзъ Раваницкой церкви.

какъ упомянутые коробовые сводики дозволяютъ помѣстить купола и совсѣмъ симметрично.

Ферапонтов. Алтарная роспись. 1502 г.

на стр. 40.

[illegible]

[illegible]

[illegible] …ечный [illegible] …рѣзъ Р…нской церкв…

[illegible] не к…ро…вые сводики дозволяютъ по-
[illegible] и со[illegible]ьмъ симметрично.

Равáница. Алтарная роспись. 1381 г.

къ стр. 65.

Форма подпружныхъ арокъ и сводовъ возвышенная, овальная, что особенно выражено на ч. 22 и на табл. LXXIV.

Храмъ этотъ, какъ и другіе представители трикон-хоидальнаго типа, имѣетъ столько особенностей мѣстныхъ, сербскихъ, и представляетъ настолько художественное произведеніе, что я отдалъ бы ему и вообще всей школѣ XIV и XV в. в. предпочтеніе предъ Студеницею и Дечанскимъ храмомъ и именно за самобытность. Справедливо замѣчаніе Игумена Раваницкаго, Іосифа, что въ Студеницѣ и Дечанахъ короли имѣли довольно средствъ для призванія Далматинскихъ зодчихъ и мастеровъ, а здѣсь принуждены были обходиться своими, ибо государство обѣднѣло, будучи истощено долговременною борьбою съ турками,—надвигалась Косовская битва. Чрезъ 9 лѣтъ послѣ Куликовской битвы, доставившей намъ, русскимъ, рѣшительный перевѣсъ надъ монголами, произошла битва на Косовскомъ полѣ, нанесшая рѣшительное пораженіе христіанамъ Балканскаго полуострова.

Фрески въ этой церкви весьма художественны. Особенности въ нѣкоторыхъ изображеніяхъ слѣдующія:

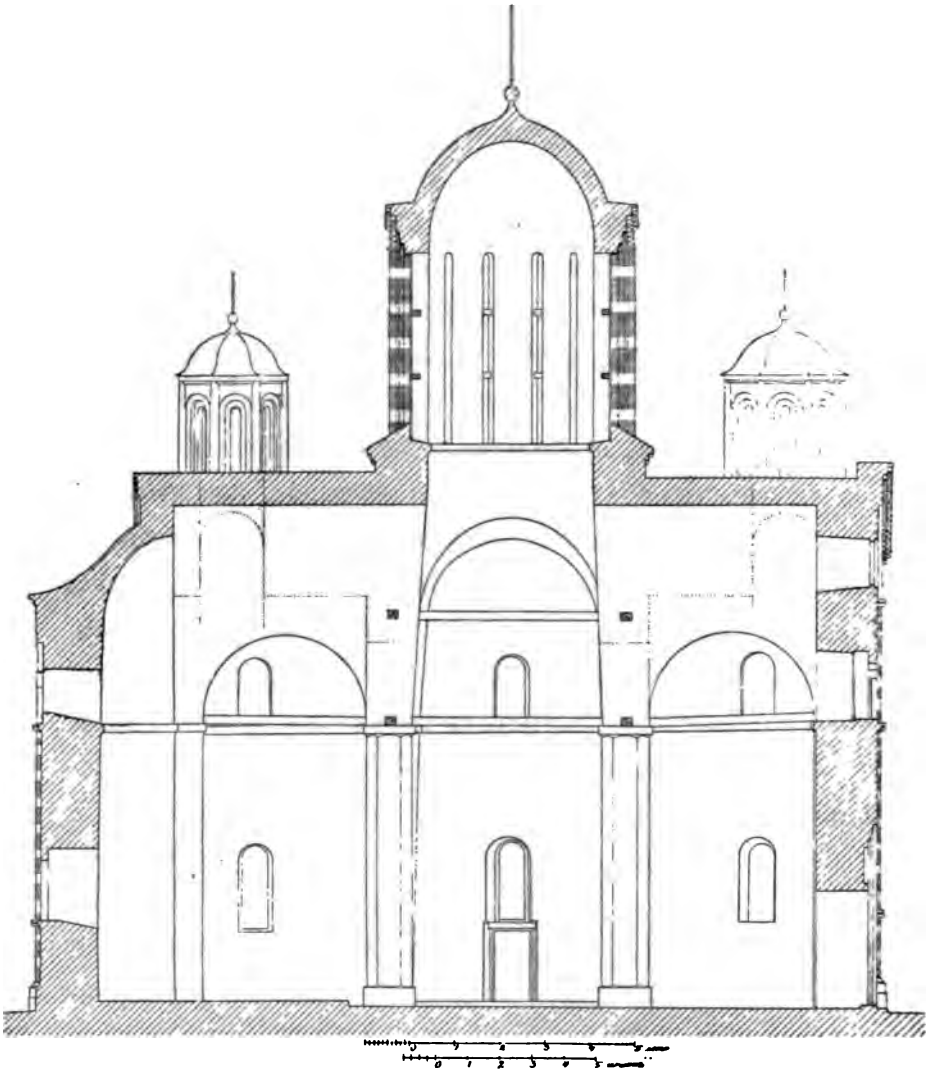
1) *Въ алтарной фрескѣ* Таинства Евхаристіи Христосъ, пріобщающій Апостоловъ, изображенъ въ трехъ лицахъ (намекъ на Св. Троицу) табл. LXXVI: въ срединѣ передъ престоломъ Онъ стоитъ en face въ архіерейскомъ одѣяніи. Слѣва же и справа за престоломъ Онъ же пріобщаетъ.

2) Въ куполѣ изображенія Пророковъ размѣщены въ два яруса по причинѣ тѣсноты и большой высоты простѣнковъ (т. LXXVII).

Равáница. Роспись парусовъ и купольнаго барабана 1381 г.

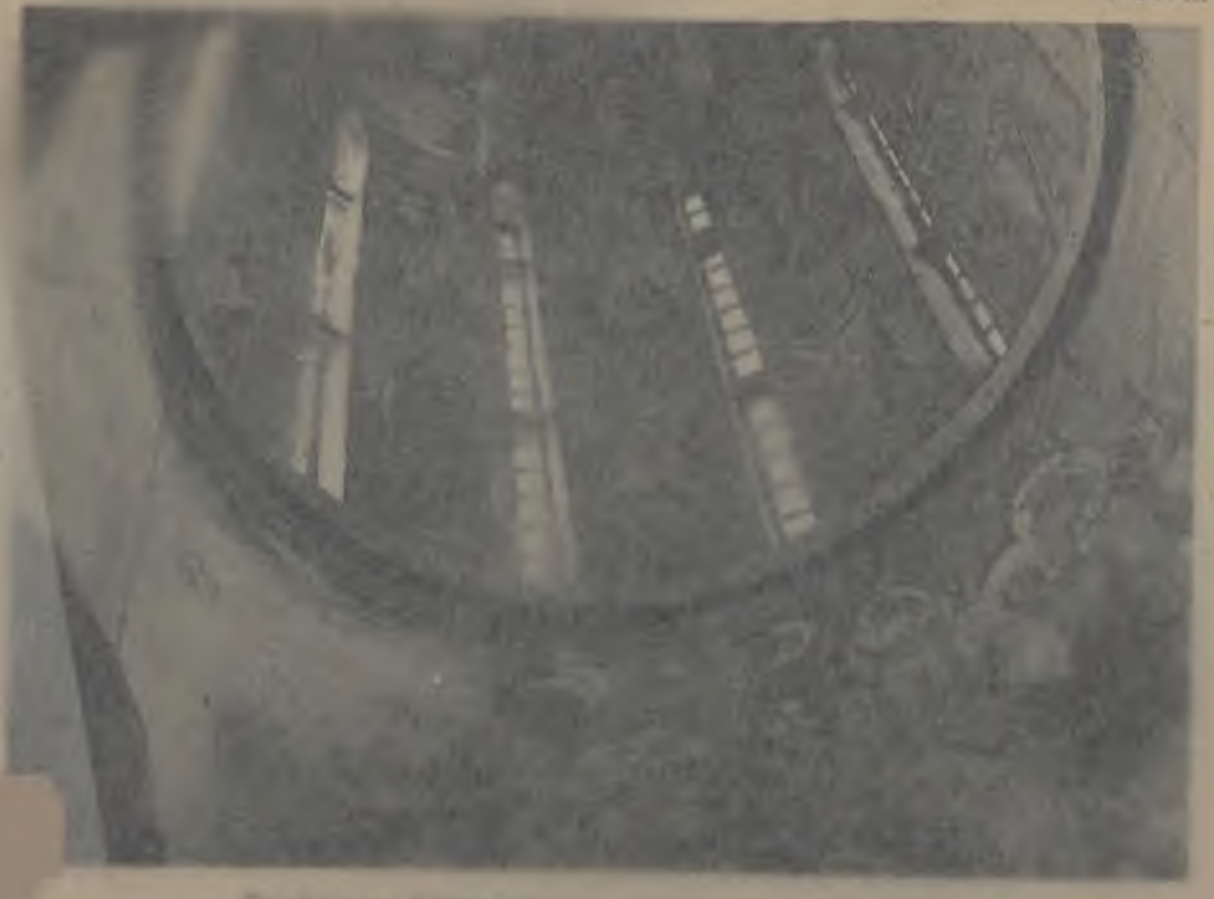
къ стр. 86.

Надъ окнами купола кольцомъ изображенъ Великій выходъ. Хороши головы святыхъ, нарисованныя въ ме-



Черт. 23. Продольный разрѣзъ Раваницкой церкви.

дальонахъ, украшающихъ столбы (т. LXXIV, т. LXXIII и LXXX).



Раваница. Роспись парусовъ и кунольнаго барабана 1381 г.

къ стр. 86.

Равáница. Видъ съ Ю.-З. на юго-восточный столбъ. 1381 г.

къ стр. 66.

Равàница. Деталь росписи въ южной пѣвницѣ. 1381 г.

Раваница. Роспись ю. пѣвницы; конецъ XIV в.

къ стр. 66.

Раваница. Роспись въ конхѣ ю. пѣвницы.
Конецъ XIV ст.

къ стр. 67.

Раваница. Детали росписей на ю. в. столбѣ и на деревянныхъ связяхъ. Конецъ XIV ст.

къ стр. 67.

Портреты ктиторовъ, къ сожалѣнію, разрушены: напр., лицо царя Лазаря нельзя разсмотрѣть, лица же супруги его и двухъ дѣтей еще немного видны (т. LXXV). Изъ рисунка модели, которую они держатъ въ рукахъ (ч. 21), можно заключить, что покрытія были первоначально не по фронтонамъ, а по полукружіямъ: и на куполахъ, и на крыльяхъ крестообразнаго корпуса, и на пьедесталахъ малыхъ куполовъ, по линіи арочныхъ архивольтовъ, украшающихъ стѣны, какъ я проектирую на ч. 20.

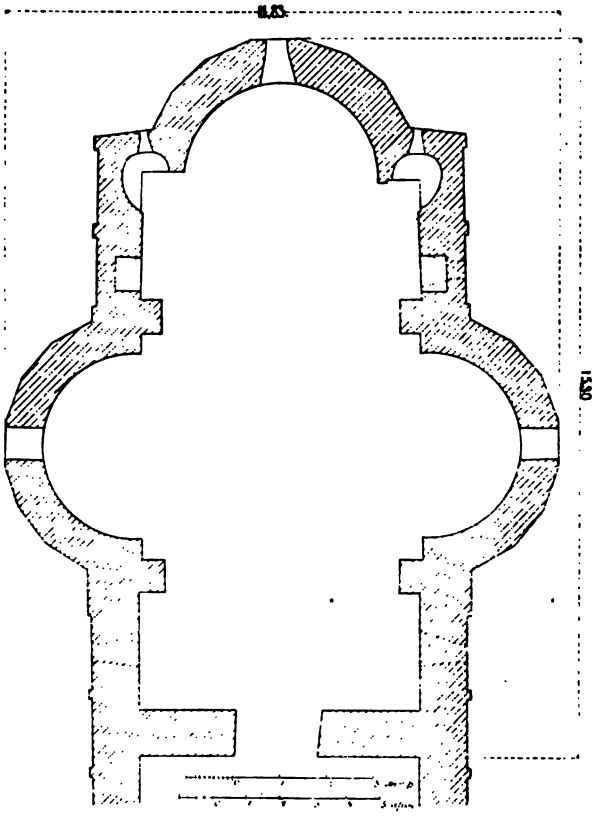
Деревянныя связи богато орнаментированы (табл. LXXX).

Панель росписана въ видѣ звѣздочекъ и круговъ въ подраженіе мозаикѣ.

Тона фресокъ записаны мною на таблицахъ LXXX и LXXXI. Фонъ вездѣ глубокій, синій, земля зеленая. Сіянія — зо̀лотисто-желтыя. Въ передачѣ тѣла видно стремленіе къ реализму, наведенъ румянецъ, волосы трактованы реально густыми прядями. Драппировки иногда словно смочены—такъ обрисовываютъ тѣло, напр. одна фигура, обращенная спиной въ картинѣ „Входъ въ Іерусалимъ“ (табл. LXXXI). На фонѣ изображены зданія чуднаго, сѣраго тона (съ красными черепичатыми крышами), какими любуемся мы во фрескахъ Италіи ранняго возрожденія. Въ цвѣтахъ одеждъ большое разнообразіе. Есть одежды густо-синія съ прорисовкой складокъ теплымъ карминомъ, благодаря чему получается богатый тонъ (напр., одежда Спасителя на табл. LXXXI). Общій колоритъ обнаруживаетъ большой вкусъ художника-автора Раваницкихъ фресокъ. Къ сожалѣнію,

большинство изъ нихъ погибли: на сводахъ не сохранилось ничего.

Въ Сисоевцѣ, близъ Раваницы, красуются развалины



Черт. 24. Сисоевецъ близъ Раваницы.

церкви триконхоидальнаго типа съ препратой, безъ столбовъ поддерживающихъ куполъ. Абсиды этой церкви снаружи граненыя на 7 граней (ч. 24) безъ колонокъ.

Любостынья *).

Послѣ геройской смерти царя Лазаря на Косовѣ,

*) *Миличевичъ*. Княжевина, 184. Его же въ Гласникъ XXI. *Вальтровичъ*. Гласъ С. К. А. XVII, 32.

[illegible] Купольный барабанъ надложенъ въ позднѣйшее время.

къ стр. [illegible]

на сводахъ не ...

... рисуются ...

Черт. ... Смедеревъ близь Раваницы.

... триконхоидальнаго типа съ притвором, безъ ... ... ихъ куполъ. Абсиды этой церкви ... на 7 граней (... 24) безъ колонокъ

Любостинья

...ской смерти царя Лазаря на Косовѣ.

... Гласникъ XXI.

Любостынья. Видъ съ С.-С.-В. Купольный барабанъ надложенъ въ позднѣйшее время.

къ стр. 68.

Любостыня. Южный фасадъ нартэкса. 1389—1405 гг. Побѣлка новая—подъ нею правильная кладка изъ камня.

къ стр. 68, 69.

Любостынья. Деталь южнаго фасада 1389—1405 гг. Побѣлка новая, подъ нею — правильная кладка изъ камня.

къ стр. 68.

вдова его, царица Милица, воздвигла себѣ задужбину— Любостыньскій монастырь — одну изъ красивѣйшихъ сербскихъ церквей. Неизвѣстенъ точно годъ построенія, но оно должно имѣть мѣсто между 1389 (Косовская битва) и 1405 г. (смерть царицы Милицы). Храмъ построенъ изъ песчанника, хорошо сохранился снаружи, если не считать купольной кровли, которая передѣлана въ недавнее время. Въ препратѣ еще можно разсмотрѣть портреты царя, царицы и сына ихъ Стефана. Тутъ же на каменномъ порогѣ церкви, при входѣ въ Богомолье, черною краскою написано: протоманстоpь Боpоникъ Раде, которому народный эпосъ приписываетъ построеніе и Равàницы, и Манàсіи, и котораго поэтому надо признать создателемъ новаго архитектурнаго типа. (таб. LXXXII—LXXXIV). Сербы въ одинъ голосъ повторяютъ: „если хотите знать какова была Равàница,—поѣзжайте посмотрѣть Любостынью", но они ошибаются потому, что Любостынья по орнаментикѣ своей грубѣе Раваницы.

Посреди богомолья есть невысокій круглый каменный амвонъ съ рельефно высѣченнымъ гербомъ; гербъ этотъ зарисованъ и изданъ художникомъ Тительбахомъ *).

Манасія **).

Манасійскій монастырь построенъ сыномъ царя Лазаря, деспотомъ Св. Стефаномъ Высокимъ, на живописномъ мѣстѣ при р. Ресавѣ (т. LXXXV). Неизвѣстенъ

*) „Годишница" 1884. VI.

**) *Миличевичъ*. Кнежевина, 1905.

съ точностью годъ построенія; Раичъ *) предполагаетъ 1407 г.

Это вторая послѣ Жичи по величинѣ церковь (ч. 25). Она защищена грозною крѣпостью съ колоссальными башнями, которая, однако, не помогла: турки вскорѣ же опустошили церковь и надругались надъ нею самымъ варварскимъ образомъ. (Въ 1458 г. взята Махмутомъ пашею).

Построенный изъ красиваго камня простой, стройный, (т. LXXXV—LXXXVII) изящный храмъ Манасійскій не даромъ славится среди сербскаго народа. Въ общемъ онъ представляетъ увеличенную копію съ Раваницы, но почти лишенъ рѣзьбы (сохранились, впрочемъ, признаки рѣзьбы по камню въ наличникѣ западнаго окна надъ кровлею препраты т. LXXXVI). Построенъ онъ удивительно правильно, что и видно отчасти изъ ч. 25 **). Неизвѣстно, когда онъ подвергся капитальному ремонту, причемъ, быть можетъ, и сдѣлана препрата. Внутри храмъ украшенъ хорошими фресками (т. LXXXVIII—XCI), въ которыхъ видно еще болѣе чѣмъ въ Раваницѣ „итальянское" вліяніе. Въ орнаментаціи же — турецкое вліяніе. На портретной фрескѣ ктитора Св. Стефана (т. LXXXVIII) изображена модель храма, изъ которой видно, что первоначально препраты не было, окна же были двойныя съ готическими арками.

На западномъ фасадѣ, вокругъ вышеупомянутаго окна, надъ кровлею препраты (видно на т. LXXXVI) де-

*) Гласникъ VII, т. III, § 16.
**) Ср. ч. 19.

... по величинѣ церковь ...

... образомъ. Въ 1458 г. взята Махм...

... камня престолъ ...

... (т. LXXXVIII) изящный храмъ ...

... отличится среди сербскаго народа ...

... представляетъ увеличенную копію ...

... части личенъ рѣзьбы сохранились ...

... мѣстами рѣзьбы по камню въ наличникѣ ...

... надъ кровлею препраты т. LXXXVII ...

... онъ сравнительно правильно, что и видно ... части изъ ч. ... [**]). Неизвѣстно, когда онъ подвергся капитальному ремонту, причемъ, быть можетъ, и сдѣлана препрата. Внутри храмъ украшенъ хорошими фресками (т. LXXXVIII—XCI), въ которыхъ видно еще болѣе чѣмъ въ Раваницѣ итальянское вліяніе. Въ орнаментаціи же — турецкое вліяніе. На портретной фрескѣ ктитора С... Стефана (т. LXXXVIII) изображена модель храма, изъ которой видно, что первоначально ... не было, окна же были двойныя съ готическими арками.

На западномъ фасадѣ, вокругъ вышеупомянутаго ... надъ кровлею препратъ (видно на т. LXXXVI) де-

*) ... кн. VII, т. III, § 1...

**) ... 19 ...

Видъ на Манасійскій монастырь съ В. Около 1407 г.

къ стр. 70.

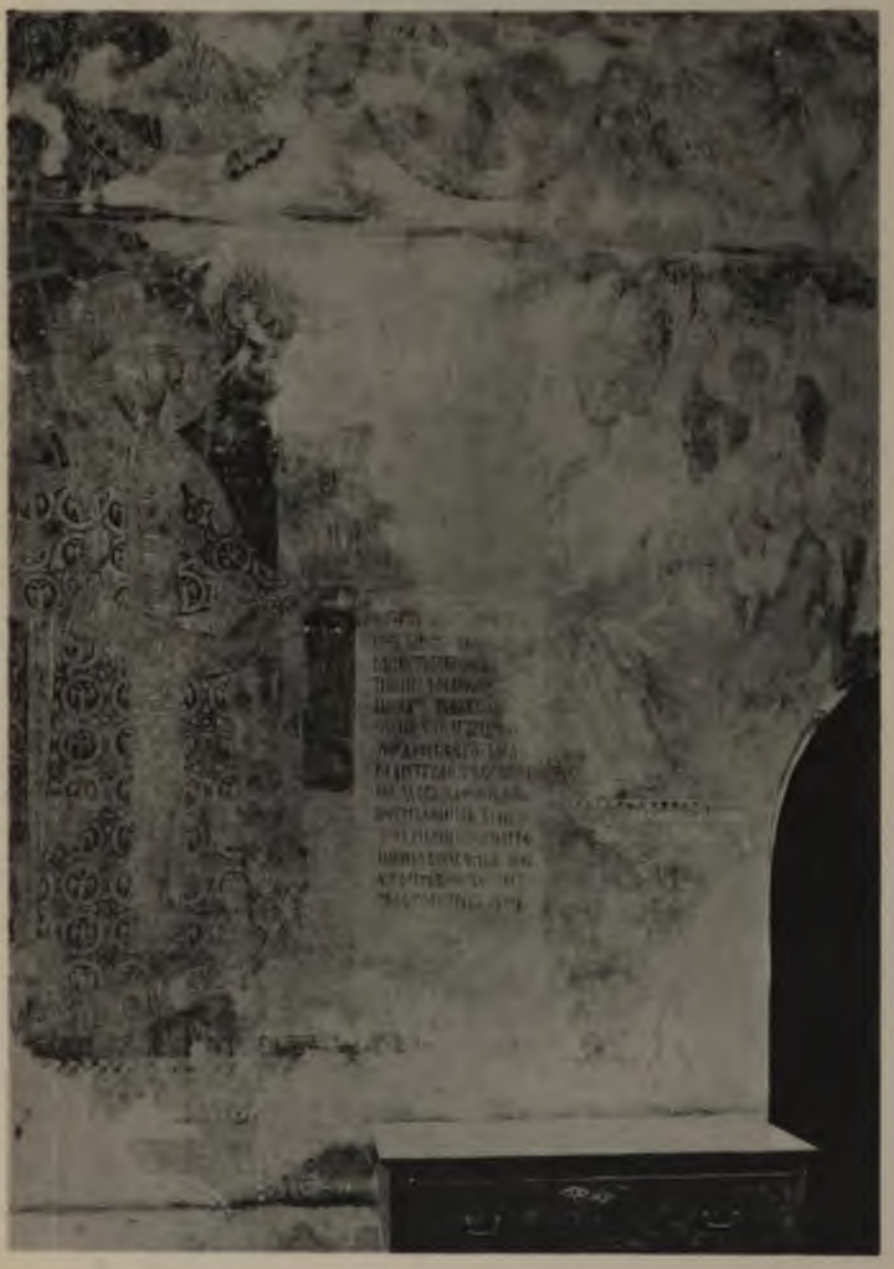
Манàсія. Ок. 1407 г. Видъ съ Ю.-З.; крыши позднія. Пристройка съ запада позднѣе 1407 г.

Манàсія. Ок. 1407 г. Видъ съ С.-В.; крыши позднія. Пристройка съ запада позднѣе 1407 г.

къ стр. 70.

LXXXVIII.

Манѣсія. Портретъ деспота Стефана Лазаревича, [illegible]
(на зап. стѣнѣ).



Манàсія. Портретъ деспота Стефана Лазаревича, ок. 1407 г.
(на зап. стѣнѣ).

Манâсія. Роспись въ купольномъ барабанѣ. Около 1407 г.

къ стр. 70.

Манасія. Южная сторона С.-В. столба. Около 1407 г.

къ стр. 70.

Маккоія. Деталь сѣв. стороны юго-зап. столба. [illegible]

къ стр. [illegible]

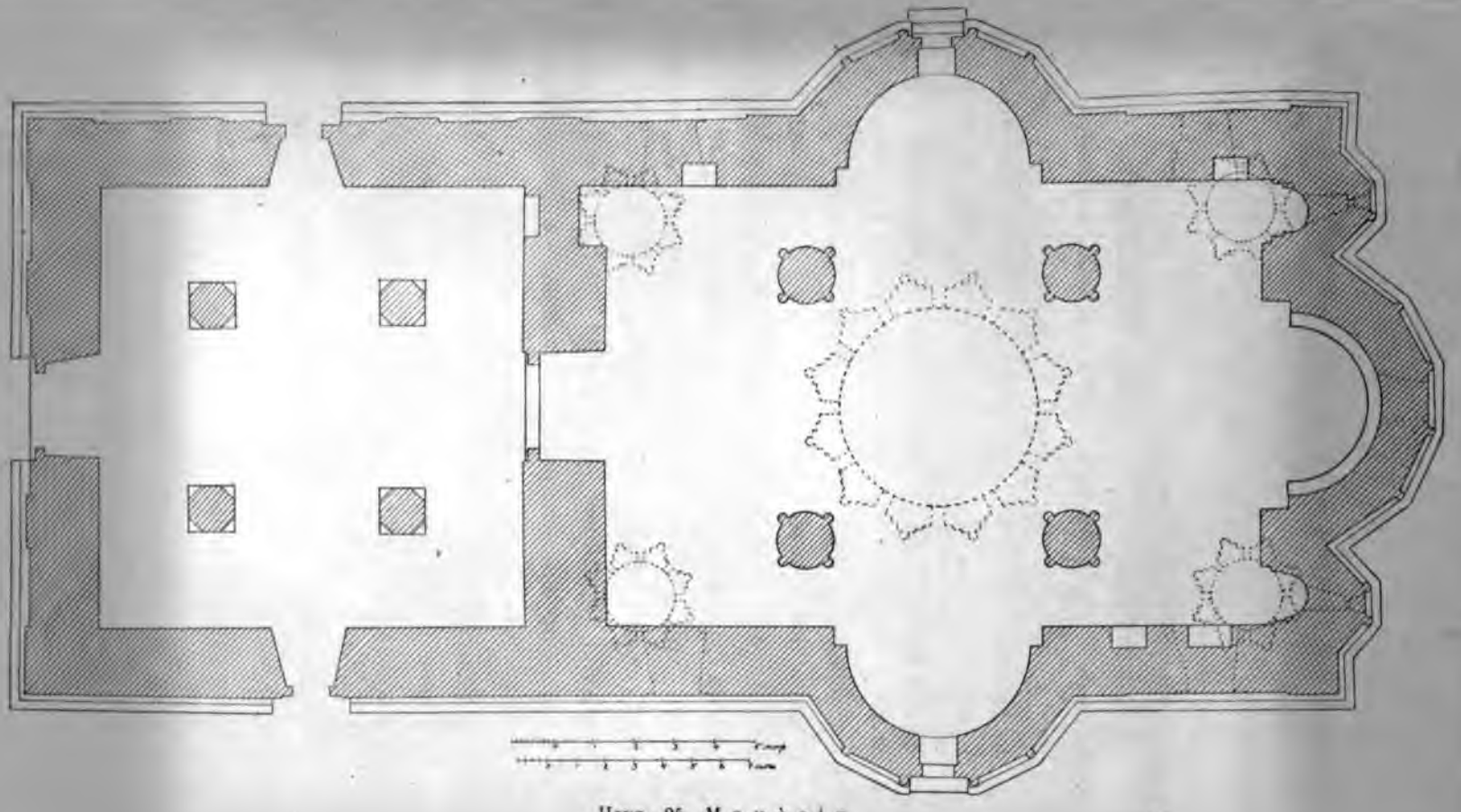
Манасія. Деталь сѣв. стороны юго-зап. столба. Около 1407 г.

къ стр. 70.

Манасія. Около 1407 г. Алтарная роспись.

къ стр. 70.

Манàсія. Развалины „трапезàріи". Видъ съ Сѣверо-Запада.



Черт. 25. Манàсiя.

коративныя арки высѣчены въ горизонтальныхъ рядахъ камня.

Каленичъ *).

Каленичскій храмъ—одинъ изъ шедевровъ школы протомайстора Боровика Рада. Вальтровичъ, Милутиновичъ и Стефановичъ работали надъ изученіемъ этой церкви и остается только пожалѣть, что ихъ труды не издаются. На мою долю пришлось побыть всего 6 часовъ въ этомъ монастырѣ, т. к. я уже возвращался въ Петербургъ и очень спѣшилъ; такимъ образомъ, я только терзался мыслью, что не имѣю ни времени, ни фотографическихъ пластинокъ, чтобы сдѣлать достаточное количество снимковъ какъ съ архитектуры, такъ и со стѣнописи, которую передъ самымъ пріѣздомъ моимъ открылъ изъ-подъ поздней штукатурки Іеромонахъ Михаилъ и которая еще никѣмъ не изучена. Имѣю всего лишь одинъ снимокъ — табл. XCVII. Въ препратѣ красивыя композиціи съ бѣлыми конями. Стиль фресокъ совершенно сходенъ съ Манасійскимъ; можно думать, что и авторъ ихъ одинъ.

Каленичская церковь замѣчательна не столько тончайшею каменорѣзною орнаментаціею (т. XCIV—XCVI) и скульптурнымъ изображеніемъ Божіей Матери съ Младенцемъ на рукахъ (т. XCV), сколько чудной стройностью силуэта, которая совмѣщается съ хорошими внутренними пропорціями, благодаря отсутствію загромождающихъ церковь столбовъ. Табл. XCIII только

*) *М. Д. Миличевичъ.* Монастырь Каленичъ. Изд. Сербск. Корол. Акад. 1897 г.

Калѣникъ. [illegible] В. Начало XV в. [illegible]
[illegible] Не тронутъ [illegible] храма.

[illegible]

Калѣничъ. Видъ съ В. Начало XV в. Побѣлка и надстройка купола позднѣйшія. Не тронуть низъ храма.

къ стр. 72.

Калѣничъ. Часть южнаго фасада. Нач. XV в.

къ стр. 72.

Калѣничъ. Деталь южнаго фасада. Отверстія оконъ искажены въ позднѣйшее время. Начало XV в.

къ стр. 72.

Калѣничъ. Нач. XV в. Входъ изъ паперти въ храмъ. [illegible] нѣсколько обрѣзана при [illegible] дверей, что наводитъ на мысль о томъ, что она [illegible] раньше [illegible]

[illegible]

Калѣничъ. Нач. XV в. Входъ изъ нартэкса въ храмъ. Стѣнопись нѣсколько обрѣзана при вставкѣ каменнаго наличника двери, что наводитъ на мысль о томъ, что она исполнена нѣсколько ранѣе этой вставки.

къ стр. 72.

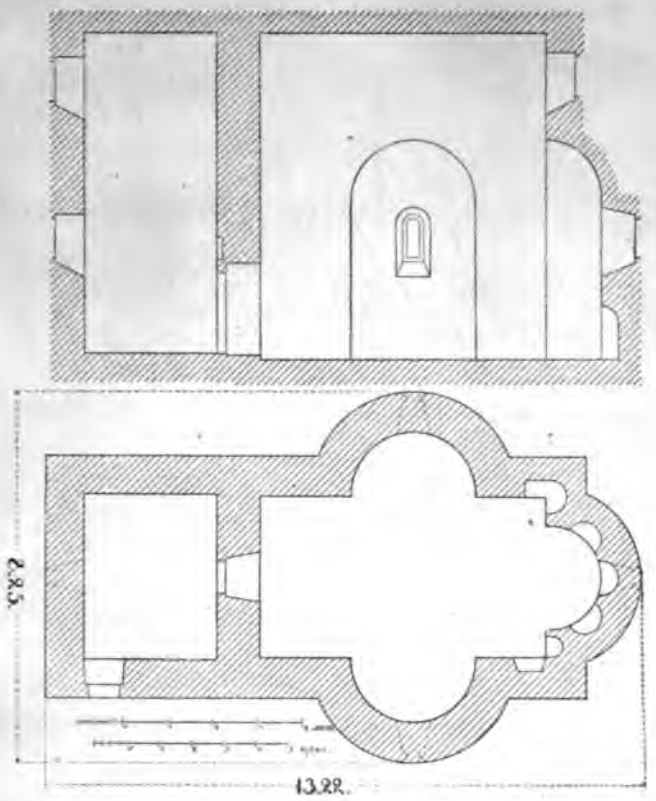
Калѣничъ. Нач. XV в. Изъ росписи въ южной пѣвницѣ.

къ стр. 72.

Никóльа подъ Кабларомъ. XVIII ст. Подсвѣчники бѣлые мраморные.

къ стр. 78.

отчасти даетъ представленіе о силуэтѣ, такъ какъ нелѣпая побѣлка и передѣлка верховъ вредятъ общему впечатлѣнію.

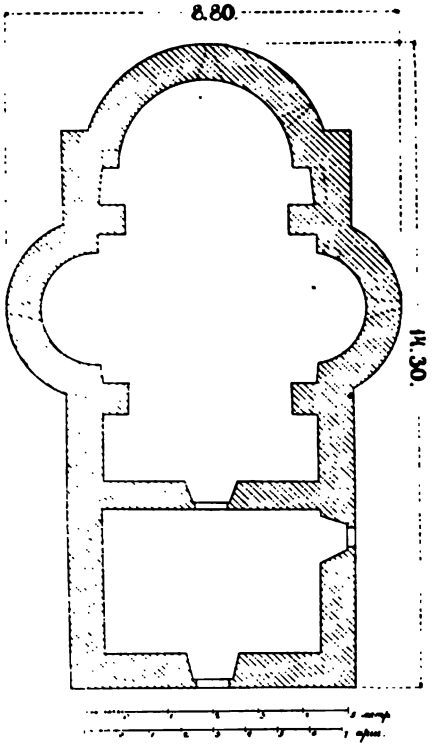


Черт. 26. Планъ и продольный разрѣзъ Никольскаго храма подъ Кабларомъ (Сербскій Аѳонъ).

Изъ церквей триконхоидальнаго типа удалось мнѣ мимоходомъ видѣть *церковь-монастыря Никольскаго подъ Кабларомъ* (ч. 26). Это очень малыхъ размѣровъ церковь безъ купола, перекрыта коробовымъ сводомъ, имѣетъ препрату. Стѣнопись въ богомольѣ—конца XVII, а въ препратѣ—нач. XVIII столѣтія. Прилагаю фотографію (т. XCIX) съ иконостаса этой церкви, типич-

наго для своего времени XVII—XVIII в.в. и весьма художественнаго.

Церковь въ монастырѣ Вольавча (ч. 27). Слывущая въ народѣ какъ наидревнѣйшая въ Сербіи (1050 г.?),



Черт. 27. В о л ь а в ч а.

передѣлана не ранѣе XIV столѣтія, если судить по типу плана (триконхосъ). Слѣды передѣлокъ видны въ парусахъ, которые въ своихъ пятахъ обломаны и надъ ними возведены болѣе высокіе паруса.

Смедеревская церковь на „Гроблѣ".

(Табл. XCIX и C). Каницъ заблуждается, относя древнюю церковь въ Смедеревѣ (на Дунаѣ) къ 1012

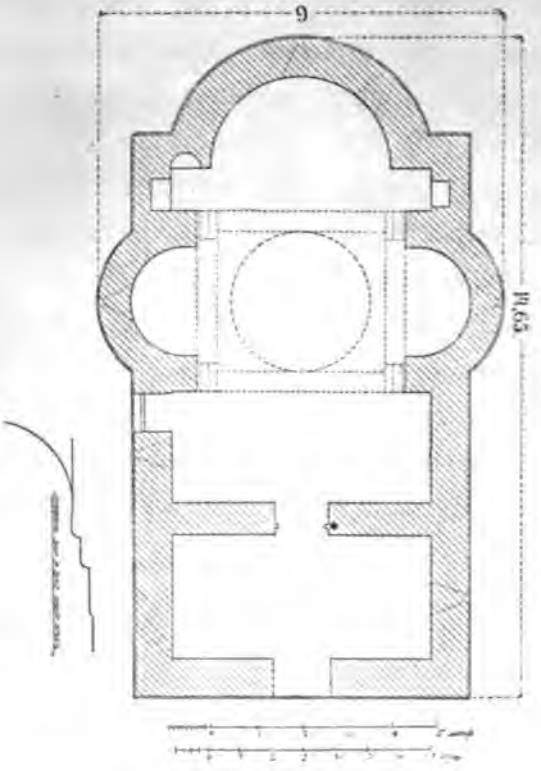
Смѣдерево. XIV в. Видъ съ [illegible]

въ стр. 71.

Смѣдерево. Видъ на кладбищенскую ц. съ С.-В. XIV в. Пристройка съ запада (бѣлая) поздняя.

году. Надпись, которая послужила основаніемъ для его мнѣнія, очевидно поздняя, выцарапана на штукатуркѣ арабскими цифрами.

По типу эту церковь надо отнести къ разсматриваемой группѣ и, слѣдовательно, къ XIV—XV в. в. Во



Черт. 28. Д р а ч а.

фрескѣ купола, изображающей Великій Выходъ, интересная подробность (какъ и въ купольной фрескѣ Благовѣщенской церкви подъ Кабларомъ): нарисована несомая Ангелами Плащаница.

О грандіозной, колоссальной крѣпости въ Смедеревѣ (таблицы CI—CIV), построенной деспотомъ Юріемъ Бранковичемъ въ лѣто 6938. (т. CI) см. статью A. Essenwein'a *). Въ кладку стѣнъ ея вкраплено много античныхъ греческихъ и римскихъ надписей и барельефовъ.

Долго еще удерживался разсматриваемый типъ церквей въ Сербіи, напр. церковь въ монастырѣ Дра́ча (ч. 27) XVIII ст. **). Онъ распространился и за предѣлы Сербіи, сдѣлался весьма распространеннымъ въ Румыніи и въ Срѣмѣ ***).

Таблица CV представляетъ одинъ изъ живописныхъ уголковъ на Сербскомъ Аѳонѣ. На переднемъ планѣ Срѣтенскій монастырь на горѣ Овчарѣ. Даль составляетъ горная вершина—Кабларъ, отвѣсными скалами спускающаяся въ Западную Мораву, шумящую своими безчисленными водопадами въ глубокомъ ущельѣ между Кабларомъ и Овчаромъ.

*) Mittheil. der. K. K. Centr. Comm. 1861 въ № 12.

**) Стѣнопись въ ней хорошихъ качествъ, художественна.

***) См.. напр., книгу Romstorfer'a о церквахъ Румыніи и Буковины. Отдѣльныя статьи его, составляющія эту книгу, напечатаны въ Mittheil. der K. K. C. C. 1895 г. 164—166, 251—253, 1896 г. 68, 42. 72, 203; 1898: стр. 1; 1899 стр. 111—112.

Смёдерево. Крѣпость 6938 (1430 г.).

къ стр. 76

Смѣдерево. Крѣпость 6938 (1430 г.).

къ стр. 76.

Смѣдерево. Крѣпость 6938—1430 г. Башни части крѣпости, именуемой „Малый градъ".

къ стр. 76.

Смедеревская крѣпость 1430 г. Малая передовая башня на берегу Дуная.

къ стр. 75 и 76.

Срѣтенье на Овчаръ. Перестр. въ нач. XIX в.

къ стр. 76.

Срѣтенье на Овчарѣ. Перестр. въ нач. XIX в.

къ стр. 76.

20°
21°
Сава
20°
21°

ERAL BOOKBINDING CO.
51 105 A 2 AOH. 6221

NA 5941 .P6 C.1
Pravoslavnaia tserkovnaia arkh
Stanford University Libraries
3 6105 037 076 267

PG

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD AUXILIARY LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-9201
All books may be recalled after 7 days

DATE DUE